

2021

- 2021년(2020년 실적) 서울특별시 성북구 -
성북문화재단 경영평가
결과보고서(종합)

KmAC

CONTENTS

I. 경영평가 개요	3
가. 경영평가 개요	4
나. 경영평가 대상기관	6
다. 경영평가 추진경과	16
II. 경영평가 요약	17
가. 경영평가 결과	18
나. 총평	19
다. 개선요청 사항	22
라. 경영평가 맞춤형 평가 적용 지표	23
III. 지표별 평가 결과	25
가. 분야별 평가지표 총괄 및 평가내용	26
나. 평가결과 총괄표	28
다. 리더십·전략 평가결과	30
라. 경영시스템 평가결과	42
마. 사회적가치 평가결과	64
바. 경영성과 평가결과	83
IV. 기관장 평가결과	101
가. 기관장 평가 개요	102
나. 평가 체계	103
다. 기관장 평가 결과	104

2021년(2020 실적) 성북구 출자출연기관
경영평가 결과 보고서

제1장

경영평가 개요

□ 경영평가의 배경

- 「지방자치단체 출자·출연기관의 운영에 관한 법률」 제28조(경영실적의 평가)¹⁾에 근거하여 출자·출연기관에 대하여 경영평가를 실시함
- 경영평가의 목적은 "①책임경영체계를 확립함으로써 경영혁신을 유도하고 ②평가결과에 대한 환류체계를 강화하여 분야별 문제점에 대한 개선대책을 추진함으로써 기관역량 강화 및 경영합리화를 실현하며 ③차년도 평가지표를 사전에 구축함으로써 출자·출연기관의 미래지향적 비전을 제시하고 경영개선을 유도하여 궁극적으로 기관의 발전에 기여"하기 위함에 있음
- 성북구 출연기관은 지방자치단체의 재정지원을 통해 운영되므로 사후 통제를 통한 경영 성과에 대한 점검을 실시할 필요가 있고, 경영평가 결과에 따라 제기된 문제점을 개선하는 등의 노력을 통해 책임경영체계를 구축함으로써 궁극적으로 경영효율성을 증대시키도록 함

□ 기대효과

- 경영평가는 평가대상기관이 나아가야 할 방향성을 제시한다는 측면에서 중요한 의미를 가지며, 다음과 같은 효과를 기대할 수 있음
- 경영성과 평가를 통해 효율성과 책임성을 확보함과 동시에 출연기관의 업무개선 및 발전에 기여함
- 명확한 목표설정을 통하여 기관의 핵심역량 분야에 자원(resource)을 집중할 수 있는 관리체계를 구축하고, 자치단체, 노동조합, 경영자, 기타 이해관계자로 하여금 해당 기관의 역할(mission and role)에 대한 기대수준을 조정함
- 경영평가를 통하여 출자·출연기관의 핵심역량분야에 자원을 집중할 수 있는 체계 구축 및 경영혁신 유도를 통한 책임경영체제를 확립함

□ 평가제도 운영방향

1) 평가대상 및 평가기관

- 성북구 출연기관 경영평가 대상기관은 지방자치단체가 설립하고 행정안전부에서 지정·고시한 기관 중 각 호에 해당되는 기관으로 선정함
- 평가대상 출연기관 : 성북문화재단 1개 기관
- 평가기관 : 한국능률협회컨설팅
- 용역기간 : 2021. 04.~07.(약 3개월)

2) 평가영역

- 2021년도('20년 실적) 성북구 출연기관 경영평가 체계는 선진사례 및 타시도 유사기관 경

제28조(경영실적의 평가) ① 지방자치단체의 장은 다음 각 호의 어느 하나에 해당하는 출자·출연 기관에 대해서는 매 회계연도 종료 후 6개월 이내에 전년도 경영실적을 평가하고, 그 결과를 행정안전부장관에게 통보하여야 한다.

영평가 사례를 벤치마킹하여 경영평가 지표를 경영평가지표는 '리더십/전략 – 경영시스템 – 사회적가치 – 경영성과' 등 4개 대분류지표로 구성함

- 리더십/전략 영역은 기관 효율성 제고를 위한 기관장의 노력, 조직을 이끄는 동인(動因)들의 활용계획 수립 및 실행 여부, 규정과 연계된 기관의 전략 수립 여부 등을 평가함
- 경영시스템 영역은 기관의 성과달성을 위해 사업 추진활동 및 조직자원이 효율적인 체계 내에서 활용되고 있는지 여부를 파악하기 위해 조직, 인사, 재무, 예산 등의 적정성을 평가함
- 사회적 가치 영역은 '일자리 확대'와 '사회적 책임' 실현을 위한 기관의 노력 및 성과 창출 여부를 평가함
- 경영성과 영역은 경영성과를 효과적으로 창출하고 있는지 여부를 파악하기 위해 출자·출연기관별 고유의 사업특성을 고려하여 평가함

3) 평가수행 절차

- 성북구 출연기관 경영평가 절차는 ①평가준비 및 설명회, ②경영평가 수행, ③평가보고서 작성 및 환류, ④지표개발(선) 및 편람보완 총 4단계로 진행함

4) 경영평가단 구성

- 경영평가단 운영 방향
 - 성북구정에 대한 높은 이해도 보유, 평가지표(공통/사업)에 대한 전문성 보유
 - 경영평가단은 대학교수, 공인회계사, 경영평가 전문위원 등 평가경험과 실무경험을 보유한 인력으로 구성함
- 평가위원단

연번	역할	이름	평가분야	소속	직위
1	책임연구원	심준식	평가총괄	한국능률협회컨설팅	디렉터 컨설턴트
2	평가위원	백승천	리더십·전략	조선대학교	교수
3	평가위원	김희수	경영시스템	한국능률협회컨설팅	매니저 컨설턴트
4	평가위원	이수환	사회적가치 경영성과	한국능률협회컨설팅	시니어 컨설턴트
5	평가보조	김예진	계량점검	한국능률협회컨설팅	컨설턴트
6	평가보조	여인영	계량점검	한국능률협회컨설팅	컨설턴트

나

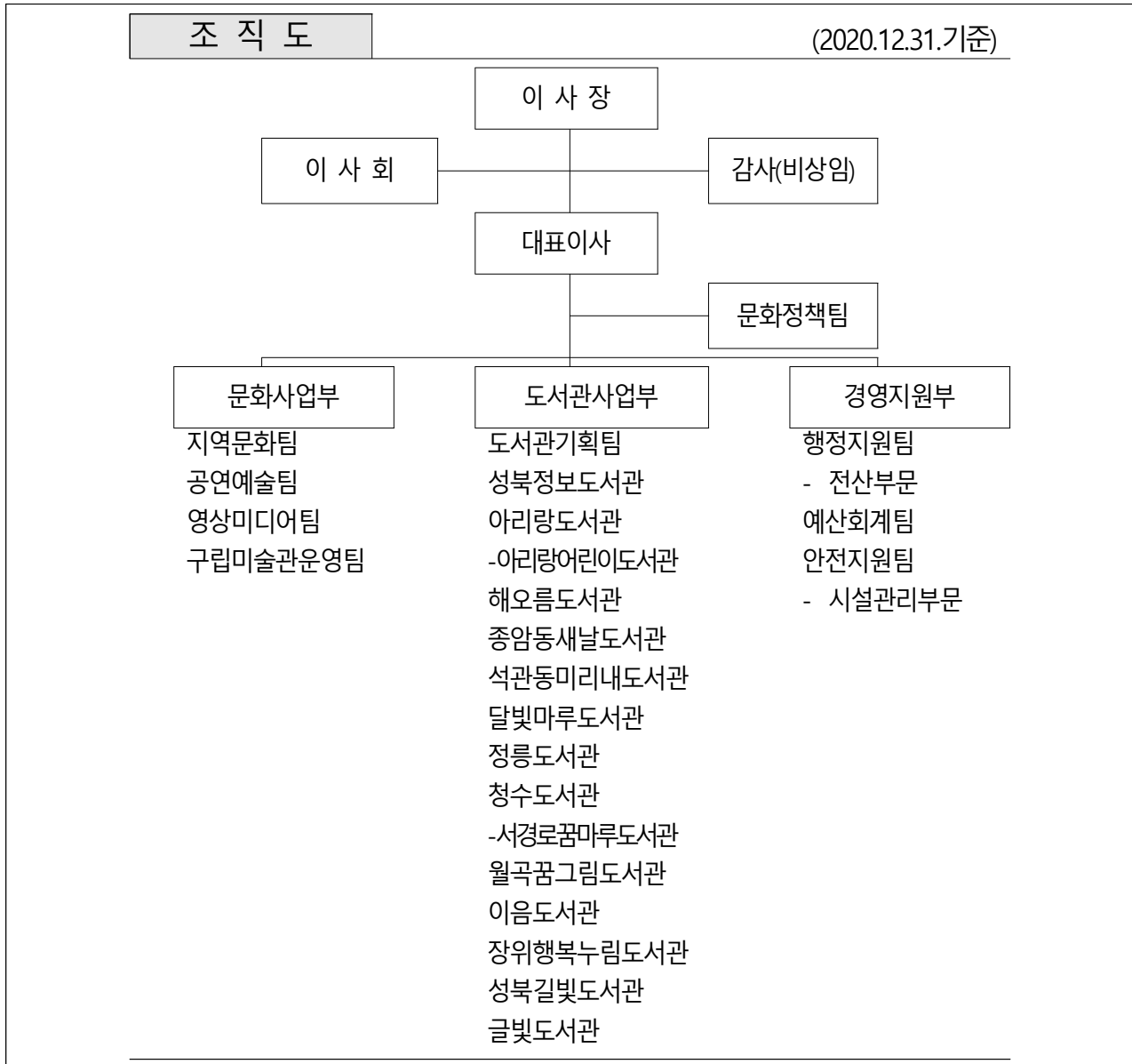
경영평가 대상기관

□ 서울시 성북구 문화재단 주요현황

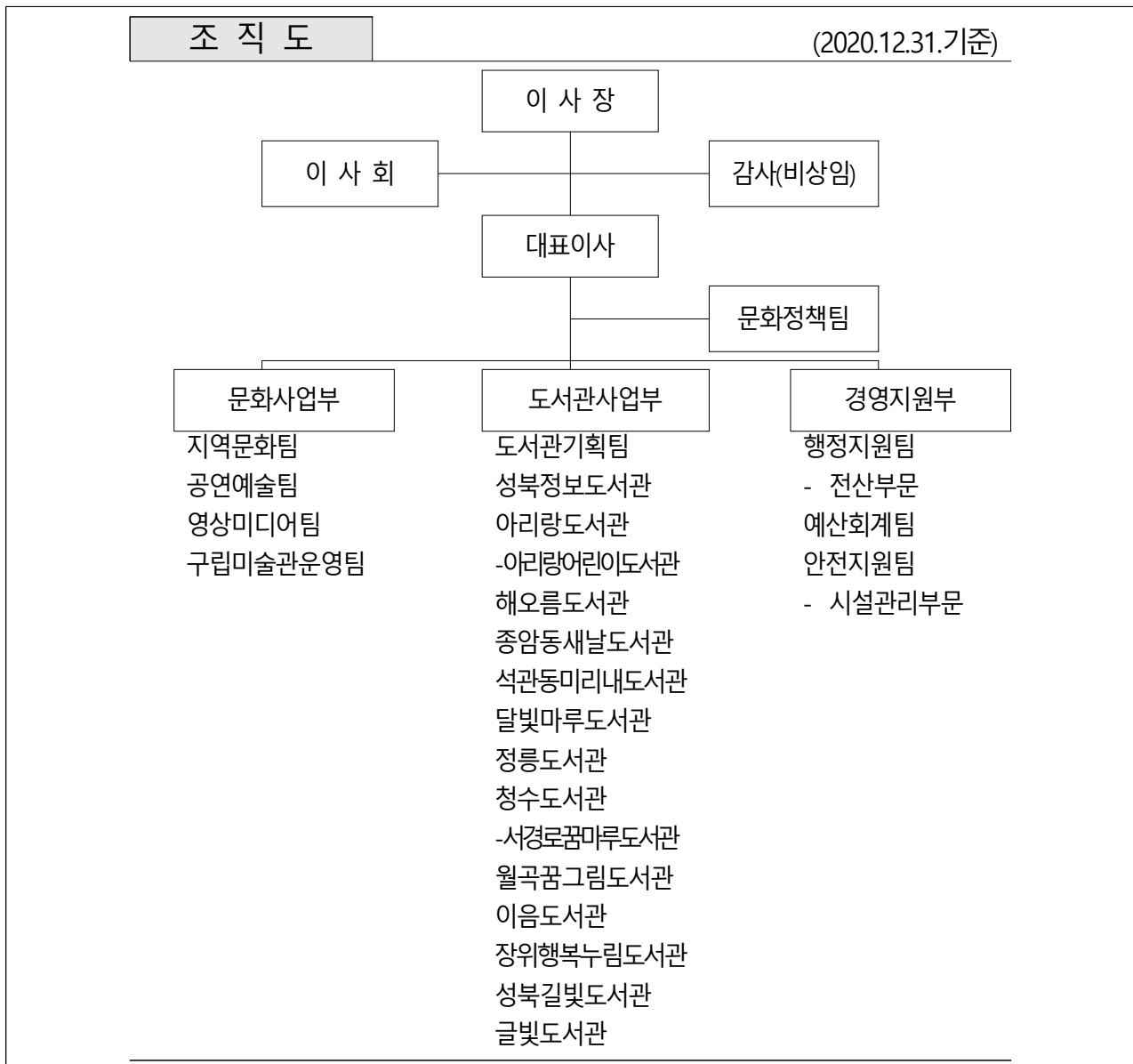
설립근거	- 민법 제32조 - 서울특별시 성북구 문화재단 설립 및 운영 조례																																																																												
설립목적	- 성북구 문화예술 진흥 - 관내에서 다양하게 증대되는 문화예술 수요에 능동적으로 대처하고, 양질의 문화 서비스 제공 - 구민 문화 복지 증진 - 구민의 문화생활 향상과 문화 복지 증진을 위한 역할 수행																																																																												
연혁	2011 2월 재단 설립 타당성 검토 용역 추진 2012 3월 서울특별시 성북구 문화재단 설립 및 운영에 관한 조례 제정 2012 7월 서울특별시 성북구 문화재단 설립허가 및 정관승인 서울특별시 성북구 문화재단 법인설립 등기 2012 9월 재단법인 성북문화재단 출범(김영배 이사장, 김종휘 상임이사) 2014 1월 조직 개편(문화사업본부, 도서관본부) 2017 7월 이승로 이사장 취임 2019 1월 조직 개편(문화사업부, 도서관사업부, 경영지원부) 2020 5월 이건왕 상임이사 취임 2020 11월 법인 대표자 변경(이건왕 대표이사)																																																																												
주요사업	- 문화정책 개발 및 사업실행 - 문화예술의 창작·보급 및 문화예술활동 지원 - 문화예술의 교육 및 연구 - 문화자원 발굴 및 개발 - 저소득층을 위한 문화프로그램 개발 및 지원 - 도서관 운영 및 관리 - 아리랑시네센터 운영 및 영상 미디어 사업 - 서울특별시 성북구청장이 위탁·지정하는 사업 - 그 밖에 재단의 설립목적 달성에 필요한 사업																																																																												
조직 및 인력구성	- 조직구성: 3부 9팀 2부문 15도서관(2분관 포함) - 총 226명(대표이사 1명, 정규직 163명, 상근직 32명, 기간직 16명, 보조금 14명)																																																																												
예산규모 (2020)	<table><tr><th colspan="2">구분</th><th>수입예산액 (천원)</th><th>비중 (%)</th><th colspan="2">구분</th><th>지출예산액 (천원)</th><th>비중 (%)</th></tr><tr><td rowspan="6">사업수익</td><td>자체사업수입</td><td>202,350</td><td>1.16</td><td rowspan="4">사업비용</td><td>균형발전문화복지</td><td>899,606</td><td>5.56</td></tr><tr><td>이자수입</td><td>9,311</td><td>0.05</td><td>주민주도생활문화</td><td>280,722</td><td>1.74</td></tr><tr><td>기부금수입</td><td>180,907</td><td>1.04</td><td>지역문화공동체</td><td>944,781</td><td>5.85</td></tr><tr><td>출연금수입</td><td>13,089,637</td><td>75.12</td><td>지역문화진흥</td><td>3,173,714</td><td>19.65</td></tr><tr><td>보조금수입</td><td>2,658,491</td><td>15.26</td><td rowspan="2">행정운영경비</td><td>인건비</td><td>7,819,581</td><td>48.41</td></tr><tr><td>임시적수입</td><td>393,852</td><td>2.26</td><td>기본경비</td><td>2,852,372</td><td>17.66</td></tr><tr><td rowspan="2">자본적수익</td><td>순세계잉여금</td><td>800,776</td><td>4.60</td><td colspan="2">후원사업경비</td><td>182,653</td><td>1.13</td></tr><tr><td>후원잉여금</td><td>88,919</td><td>0.51</td><td colspan="4"></td></tr><tr><td colspan="2">총계</td><td>17,424,243</td><td>100.00</td><td colspan="2">총계</td><td>16,153,429</td><td>100.00</td></tr></table>							구분		수입예산액 (천원)	비중 (%)	구분		지출예산액 (천원)	비중 (%)	사업수익	자체사업수입	202,350	1.16	사업비용	균형발전문화복지	899,606	5.56	이자수입	9,311	0.05	주민주도생활문화	280,722	1.74	기부금수입	180,907	1.04	지역문화공동체	944,781	5.85	출연금수입	13,089,637	75.12	지역문화진흥	3,173,714	19.65	보조금수입	2,658,491	15.26	행정운영경비	인건비	7,819,581	48.41	임시적수입	393,852	2.26	기본경비	2,852,372	17.66	자본적수익	순세계잉여금	800,776	4.60	후원사업경비		182,653	1.13	후원잉여금	88,919	0.51					총계		17,424,243	100.00	총계		16,153,429	100.00
구분		수입예산액 (천원)	비중 (%)	구분		지출예산액 (천원)	비중 (%)																																																																						
사업수익	자체사업수입	202,350	1.16	사업비용	균형발전문화복지	899,606	5.56																																																																						
	이자수입	9,311	0.05		주민주도생활문화	280,722	1.74																																																																						
	기부금수입	180,907	1.04		지역문화공동체	944,781	5.85																																																																						
	출연금수입	13,089,637	75.12		지역문화진흥	3,173,714	19.65																																																																						
	보조금수입	2,658,491	15.26	행정운영경비	인건비	7,819,581	48.41																																																																						
	임시적수입	393,852	2.26		기본경비	2,852,372	17.66																																																																						
자본적수익	순세계잉여금	800,776	4.60	후원사업경비		182,653	1.13																																																																						
	후원잉여금	88,919	0.51																																																																										
총계		17,424,243	100.00	총계		16,153,429	100.00																																																																						

□ 조직 현황

- 기존(~2020.12.31) : 3부 9팀 2부문 15도서관



- 현재(2021.1.1~) : 3부 9팀 2부문 15도서관



□ 인력 현황

구 분		2017년	2018년	2019년	2020년
인원 현황	정 원 (명)	144	158	158	176
	현 원 (명)	193	184	198	212
	직급별	142	138	144	164
	대표이사	1	1	-	1
	3급	2	2	2	2
	4급	9	9	9	10
	5급	20	21	20	20
	6급	35	36	34	35
	7급	50	53	50	60
	8급	25	16	29	36
	무기계약직	15	13	16	32
	기간제근로자	36	33	38	16

□ 팀별 인원분포

구분	2018년	2019년	2020년
총원	138	144	164
임원(대표이사)	1		1
문화사업부장	1	1	1
문화기획팀	2		
문화정책팀	6	5	2
문화지역협력팀			
지역문화팀		10	12
아리랑시네센터팀	10		
영상미디어팀		14	15
성북구민.여성회관	7		
공연예술팀		9	12
성북구립미술관	4		
미술팀		9	
구립미술관운영팀			10
성북예술창작터	3		
성북구립청소년문화공유센터	3		
성북도원팀(북악산예술체험관)	2		
도서관본부장	1	1	1
도서관기획팀	3	5	5
도서관지역협력팀	3		
성북정보도서관	13	12	13
종암동새날도서관	5	3	5
달빛마루도서관	5	4	5
석관동미리내도서관	4	4	4
월공꿈그림도서관	4	4	3
아리랑도서관	12	10	10

아리랑어린이도서관	5	4	5
서경로꿈마루도서관	2	2	2
정릉도서관(정릉청소년휴카페)			
정릉도서관	4	3	3
청수도서관	3	4	3
이음도서관		2	2
해오름도서관	3	2	3
장위행복누리도서관	1	4	4
12층구립도서관TF	2		
성북길빛도서관		7	6
글빛도서관			6
총무인사팀	5		
행정지원팀		8	6
전산부문	4	3	4
시설관리부문	2		
재무회계팀	4		
예산회계팀		5	5
홍보후원팀	3		
정책협력팀	1		
감사팀	3		
청년문화TF			
기타(직위해제)	1		
안전지원팀			3
시설관리부문			5
파견	1	2	2
경영지원부(휴직자)	5	7	6

□ 예산현황

(본예산 기준. 단위 : 천원)

구 분	2021	2020	비교 증감	
			금 액	증 감 비 율
예산규모	16,504,470	14,111,546	2,392,924	16.96%
일반회계	16,434,670	13,943,801	2,490,869	17.86%
특별회계	69,800	167,745	-97,945	-58.39%

□ 주요시설 및 예술단체 현황

○ 재단본부



시네마빌딩	
소 재 지	아리랑로12길 4(돈암동 538-59)
개 관 일	2002. 6. 3.
규 모	지하1층~지상3층 / 사용면적: 2,678.82㎡
주요시설	재단 본부 사무실, 소강당, 부설 주차장

○ 도서관시설



성북정보도서관	
소 재 지	화랑로18자길 13(상월곡동 24-348)
개 관 일	2002. 3. 19.
규 모	지하2층~지상5층 / 사용면적: 6,667㎡
주요시설	일반열람실, 자료실, 컨벤션룸, 세미나실, 북카페, 하늘정원



아리랑도서관	
소 재 지	아리랑로 82(돈암동 538-98)
개 관 일	2004. 5. 4.
규 모	지하2층~지상2층 / 사용면적: 2,018㎡
주요시설	일반열람실, 자료실, 세미나실



해오름도서관	
소 재 지	성북로4길 52(돈암동 609-1)
개 관 일	2009. 7. 1.
규 모	지상1개층(2층) / 사용면적: 341.87㎡
주요시설	자료실, 하늘정원



종암동새날도서관	
소 재 지	종암로 98-8(종암동 16-8)
개 관 일	2011. 2. 25.
규 모	지상2개층(4층, 5층) / 사용면적: 578.59㎡
주요시설	자료실, 세미나실, 북카페, 하늘정원



서경로꿈마루도서관	
소 재 지	서경로 94-1(정릉1동 227-176)
개 관 일	2011. 8. 23.
규 모	지상2층 / 사용면적: 125.98㎡
주요시설	자료실 등



석관동미리내도서관	
소 재 지	한천로66길 203(석관동 134-2)
개 관 일	2011. 12. 27.
규 모	지상2개층(4층, 5층) / 사용면적: 542.57m ²
주요시설	자료실 등



달빛마루도서관	
소 재 지	종암로167 104동 2층(하월곡동 230)
개 관 일	2012. 2. 2.
규 모	지상1개층(2층) / 사용면적: 829.13m ²
주요시설	자료실 등



정릉도서관	
소 재 지	정릉로 242(정릉동 966-1)
개 관 일	2013. 5. 3.
규 모	지하1층~지상1개층(2층) / 사용면적: 283.31m ²
주요시설	자료실, 보존서고



청수도서관	
소 재 지	보국문로16가길 20(정릉동 266-121)
개 관 일	2014. 2. 19.
규 모	지하1층~지상2층, 옥탑층 / 사용면적: 461.86m ²
주요시설	자료실 등



월곡곰그림도서관	
소 재 지	화랑로13길 17(하월곡동 22외 17)
개 관 일	2017. 7. 22.
규 모	지상1층 / 사용면적: 340.7m ²
주요시설	자료실 등



아리랑어린이도서관	
소 재 지	아리랑로85-16(돈암동 535 번지 일대)
개 관 일	2017. 12. 22.
규 모	지하1층~지상2층 / 사용면적: 693.68m ²
주요시설	자료실, 어린이 공간 등



이음도서관	
소 재 지	보문로 168, 성북구청 12층
개 관 일	2018. 7. 27.
규 모	지상1개층(12층) / 사용면적: 175.6m ²
주요시설	자료실 등



장위행복누림도서관	
소 재 지	성북구 장위로21다길53
개 관 일	2019. 06. 28.
규 모	지상2개층(2층,3층)/ 사용면적 : 398.95㎡
주요시설	자료실 등



성북길빛도서관	
소 재 지	송인로 8길 52
개 관 일	2019. 12. 19.
규 모	지하1층 / 사용면적 : 1,463.27㎡
주요시설	자료실 등



글빛도서관	
소 재 지	길음로7길 20
개 관 일	2021.05.27. (2020.12.22.)
규 모	지상2층 / 사용면적: 923.67㎡
주요시설	자료실 등

○ 문화사업시설



아리랑시네센터	
소 재 지	아리랑로 82(돈암동 538-98)
개 관 일	2004. 5. 4.
규 모	지하1층~지상4층 / 사용면적: 2,938.89㎡
주요시설	상영관 3개관, 녹음실 및 개인편집실



성북구민회관	
소 재 지	성북로4길 177(돈암동 606-258)
개 관 일	1989. 6. 30.
규 모	지하1층~지상3층 및 별관 / 사용면적: 2,520.3㎡
주요시설	대강당, 독서실, 헬스장



성북여성회관	
소 재 지	성북로4길 177(돈암동 606-258)
개 관 일	2001. 1. 1.
규 모	지상2개층(1층, 2층) / 사용면적: 1,342.3㎡
주요시설	문화강좌, 여성취미교실



성북구립미술관	
소 재 지	성북로134(성북동 246)
개 관 일	2009. 11. 29.
규 모	지하1층~지상2개층(2층, 3층) / 사용면적: 497.66㎡
주요시설	수장고, 전시실(I·II), 사무실



성북예술창작터	
소 재 지	성북로23(성북동1가 74-1)
개 관 일	2013. 4. 11.
규 모	지상2층 / 사용면적: 204.76㎡
주요시설	전시관



김중업건축문화의집	
소 재 지	장위로21나길 11
개 관 일	2018. 8. 1.
규 모	지하1층 ~ 지상2층 / 사용면적: 283.5㎡
주요시설	전시관



성북어린이미술관 꿈자람	
소 재 지	화랑로 18자길 13, 5층 (성북정보도서관 5층)
개 관 일	2019.08.13.
규 모	지상1층 / 사용면적: 337.94㎡
주요시설	안내데스크, 전시실, 교육실, 라운지, 복도 갤러리



성북구립천민미술관	
소 재 지	술샘로7길 23
개 관 일	2020. 개관 예정 / 2019년 사전 개관 프로젝트 진행
규 모	지상2층 / 사용면적: 204.76㎡
주요시설	전시실, 수장고, 학예실, 연구실



미아리고개예술극장(구 아리랑아트홀)	
소 재 지	동소문로177(돈암동 51-49)
개 관 일	1998. 3. 20.
규 모	지상1층 / 사용면적: 220㎡(무대면적: 79.5㎡)
주요시설	공연장(객석: 112석)



천장산 우화극장	
소 재 지	서울시 성북구 화랑로18자길 13
개 관 일	2018.08.13.
규 모	지하1층 / 사용면적 : 224㎡
주요시설	공연장



시네마빌딩	
소 재 지	아리랑로12길 4(돈암동 538-59)
개 관 일	2018.04.09.
규 모	지하1층~지상3층 / 사용면적: 2,678.82㎡
주요시설	재단 본부 사무실, 소강당, 부설 주차장



거리갤러리	
소 재 지	성북동 119-4일대
개 관 일	2002. 6. 3.
규 모	나대지 / 사용면적: 1,137.1m²
주요시설	전시관



서울성북 미디어문화마루	
소 재 지	길음로7길 20
개 관 일	2021.05.27. (2020.08.01.)
규 모	지하2층, 지상4층 / 사용면적: 6,004.11m²
주요시설	미디어시설, 주차장 등



꿈빛극장	
소 재 지	길음로7길 20
개 관 일	2021.05.27. (2021.04.17.)
규 모	지상1층(4층) / 사용면적: 1,063.84m²
주요시설	공연장



청년살이발전소	
소 재 지	정릉로23길 56
개 관 일	2016.04.27.
규 모	지상2층 / 사용면적: 159.93m²
주요시설	공유주방 등

다

경영평가 추진경과

- 경영평가는 「성북문화재단 경영평가 계획」을 통보하고, 5월 평가위원을 구성하였으며, 평가대상 기관으로부터 제출받은 경영실적 보고서를 토대로 서면 평가와 함께 현장실사 평가를 병행하여 실시하였음

구 분	추진일정											
	4월			5월			6월			7월		
1. 착수 및 경영평가 설명회 등 - 경영평가 추진일정 등 사전협의 - 중점 추진사항 협의 - 20년 실적 변동사항 확인			◆									
2. 실적보고서 작성 및 제출(재단) - 실적보고서작성 - 실적보고서 및 증빙자료 제출												
3.고객만족도 조사 -조사표본 제출(5.7(금)) -조사 실시												
4.서면평가 실시 -지표별 서면평가 및 추가자료 요청 -현장실사 확인 필요사항 도출												
5.현장실사 실시 -확인 필요사항 중심의 현장실사 -정량실적 점검 및 지표별 인터뷰												
6.평가의견서 작성 및 보고서(안) 작성 -지표별 평가의견서 취합 -평가보고서(안) 작성												
7.이의신청 진행 -이의신청 접수 및 확인 -평가보고서(안) 수정 및 보완												
8.중간보고(※필요시)												
8.경영평가 편람 보완 및 개발 -2022년(2021년 실적) 평가편람(안)												
9.최종보고 -각종 보고서 납품 및 검수												

2021년(2020 실적) 성북구 출자출연기관
경영평가 결과 보고서

제2장

경영평가 요약

가

경영평가 결과

- 성북문화재단 점수는 82.29점으로 전년(84.43점)대비 2.14점 하락함
- 전년대비 기관 점수가 하락한 것으로 나타났으며, 이는 사업성과 영역의 달성도가 전년 대비 약 10.42% 감소한 것으로부터 기인함
 - 전년대비 시스템 및 성과 개선도 측정을 통하여 종합적 개선 여부를 고려하여 평가함
 - 재무예산 영역 달성도 하락의 경우, 기존 정책준수 영역 지표 중 다수가 재무예산 영역으로 편성됨에 따라 직접적인 비교가 다소 제한됨
- 공통영역(리더십/전략, 경영시스템, 사회적가치)의 경우 달성률이 80.66%로 전년대비 73.51%보다 7.15% 상승함
- 경영성과의 경우 달성률이 83.92%로 전년대비 93.36%보다 9.44% 하락함

구분		등급	리더십/전략		경영시스템		사회적 가치		경영성과		종합 점수	전년도 평가 결과
			리더십	전략	조직 인사	재무 예산	일자리 확대	사회적 책임	사업 성과	고객 만족도		
2020	점수	A	7.66	4.07	4.40	5.90	5.50	12.80	37.24	4.72	82.29	84.43
		18.30										
	달성도	A	100.00%	67.83%	73.33%	69.41%	78.57%	77.58%	82.76%	94.40%	82.29%	84.43%
		77.87%										
구분		등급	리더십/전략		경영시스템		정책 준수	사회적 가치	경영성과		종합 점수	전년도 평가 결과
			리더십	전략	인사 조직	재무 예산			사업 성과	고객 만족도		
2019	점수	A	2.96	2.11	3.27	4.59	3.61	16.54	41.93	9.42	84.43	80.82
		A	74.00%	70.33%	72.67%	83.45%	51.57%	78.76%	93.18%	94.20%	84.43%	80.82%

등급	S 등급	A 등급	B 등급	C 등급	D 등급
점수구간	90점 이상	90점 미만 ~ 80점 이상	80점 미만 ~ 70점 이상	70점 미만 ~ 60점 이상	60점 미만

1. 리더십·전략

□ (평가결과) 리더십·전략(12점)의 평가점수는 11.73점(97.75%)

- (경영층 리더십) 재단의 비전을 달성하기 위하여 사명 및 기능의 연계성을 적절하게 고려한 전략목표를 설정하고 목표별 세부 과제를 적절하게 시행하고자 재정적, 경영시스템적으로 다양한 노력을 하였으나, 구체적 목표와 합리적 측정 방안 마련이 요구됨
- 조직 구성원들을 보호하고자 상황별 매뉴얼을 마련하고, 코로나19로 인한 피해 보상 및 역량 강화를 위한 교육 실시 등 다양한 수단을 통해 조직 구성원을 동기부여 하고자 했음. 하지만 재단의 핵심가치를 성북구의 핵심가치로 대체한 점은 개선이 필요함
- 지역문화기관, 주민, 대외협력기관 등 다양한 이해관계자와 지속적으로 양방향 소통을 하고자 하며 협력 및 유대관계를 강화하였고, 이를 통해 예산 및 사업 확보를 적절하게 하였음
- 성북구의 주요 정책과 연계된 성북문화재단의 설립 목적을 달성하기 위해 정책과제를 설정하고 수행하고자 노력하였으며, 지역 고유 문화가치 증진과 지속가능한 성장을 실현하기 위한 사업 추진 노력을 도모하였음
- (전략) 목표 실현을 위해 전략과제별 실행과제 및 시행조직 지정, TF팀을 신설하는 노력을 하였으나, 체계적인 환경분석과 전 직원의 참여를 통한 전략 수립이 요구됨. 이후 발생 가능한 다수의 사회적 이슈에 대하여 사전 대응 전략을 수립할 필요가 있음

2. 경영시스템

□ (평가결과) 경영시스템(14.50점)의 평가점수는 10.30점(71.03%)

- (조직관리) 조직 규모가 증가함에 따라 조직운영 효율성 증진을 위해 조직개편을 추진하고, 대표이사의 적극적인 중재를 통해 부서간 협력 체계를 구축하고자 노력하였음. 다만, 중장기 경영전략과 조직운영 방향의 연계성을 높일 필요가 있음
- (인사관리) 공정한 인사제도를 운영하고자 인사조직 지침에 근거하며 규정을 제정하고, 조직문화를 발전시키기 위한 교육 실시 노력을 수행하였음. 하지만 중장기 경영전략과의 연계성이 낮으며, 측정 가능한 목표 설정 및 성과지표가 마련되어 있지 않아 개선 노력이 요구됨
- (재무 및 예산관리) 코로나19로 인한 재정적 부담을 완화하기 위한 내부 운영경비 중심의 예산절감 노력을 추진하였으나, 중장기 재정운영계획이 별도로 수립되어 있지 않음. 또한 예산 수립 과정 중 전년도 예산대비 집행 차이 분석이 다소 미흡하여 개선이 필요함

3-1. 사회적 가치(일자리 확대)

□ (평가결과) 일자리 확대(7.00점)의 평가점수는 5.50점(78.57%)

- (일자리 창출 성과) 88%의 정규직 채용 비율, 고령자 고용 안정 지원, 청년 일자리 체험 경험 제공 실적 등 일자리 창출을 위하여 다양한 노력을 실시하였음. 하지만 지역 주민에

게 문화 예술 향유 기회를 제공함과 동시에 지역 내 예술인에게 일자리를 제공할 수 있는 사업적 방안이 필요함

- **(일자리 질 개선 성과)** 일·가정 양립 및 일자리 질 개선을 위한 제도를 신설하고 규정화하며 내부적 기반을 마련하였고, 주 52시간 준수를 위한 관리가 가능한 체계적인 시스템을 구축하고자 하였음

3-2. 사회적 가치(사회적 책임)

□ (평가결과) 사회적 책임(16.50점)의 평가점수는 12.80점(77.58%)

- **(고객 및 주민참여)** 도서관 프로그램을 운영하며 지역주민의 자발적 참여를 통해 지역 의제 도출부터 해결책 구체화까지 할 수 있도록 사업을 추진하였고, 지역문화예술단체 거버넌스를 구축하며 예술인 지원 확대를 함께 도모하였음. 다만, 의견 수렴이 기관 경영까지 반영되는 과정을 더욱 구체화할 필요가 있음
- **(노사상생)** 노동조합, 노사협의회가 적정하게 운영되고 있으며 조직 내 전문성을 보유한 성희룡 고충 상담원을 운영하고 있음. 그러나 다양한 근로자들과의 공식적인 소통 채널이 적극적으로 운영될 필요가 있음
- **(윤리경영)** 윤리경영 체계 확립을 위해 내부규정을 정비하며 기반을 마련하고자 하였고, 내부 모니터링, 청렴 및 부패방지 교육, 투명성 및 책임성 제고를 위한 문서 전산화 등 다양한 수단을 통해 윤리경영을 실현하고자 노력하였음. 다만, 향후 청렴 교육을 이수하지 않은 인원이 발생하지 않도록 추가적인 관리의 노력을 기울일 필요가 있음
- **(재난·안전관리)** 안전관리 효율성 증진을 위해 안전지원팀 조직을 구성하고 종합안전관리 계획을 수립하여 체계적으로 운영하고자 함. 또한 관리역량을 높이기 위한 교육 및 훈련을 실시하였으며 외부 전문기관을 통해 안전 점검을 실시하였음. 향후 효율성 증진을 위해 자체 점검 매뉴얼 및 체크리스트 등 구체적 방안을 마련할 필요가 있음
- **(지역상생 발전)** 재단의 역량 및 지역에 특성화된 사회공헌 프로그램을 개발·추진하려는 긍정적 노력을 실시하였으며, 사회적 약자를 배려하기 위한 재단 차원의 시설 및 프로그램을 제공하고자 하였음. 다만, 향후 변화하는 사회에 맞추어 사회적 약자에 대한 재정의와 환류 활동을 추진할 필요가 있음
- **(친환경 경영)** 녹색제품 구매를 위한 내부 가이드라인이 부재하고, 재단 차원의 에너지 절약 운동 등의 실적이 다소 미흡함

4. 경영성과

① 경영성과

□ (평가결과) 경영성과 계량지표(24점)의 평가점수는 20.22점(84.25%)

구분	배점	득점	달성률
주민주도 문화활동	9.00	7.88	87.56%
지역문화 공동체	9.00	7.40	82.22%
균형발전과 문화복지	6.00	5.41	90.17%
합계	24.00	20.69	86.65%

- **(사업성과 적절성)** 지역 주민 문화향유 기회를 확대하고자 지역문화와 관련된 신규사업 발굴노력을 적극적으로 하였으며, 자치단체 운영방향과의 연계성도 적절하게 고려하여 사업을 추진하였음. 다만 환경분석 기반 사업 전략 방향 및 실행과제 도출 수준과 성과 보상을 위한 관리 체계가 다소 미흡함
- **(주민주도 문화활동)** 지역주민 의견, 정책 방향, 이해관계자 의견을 수렴하여 계획을 수립하고, 코로나19 대응을 위해 사업의 비대면 전환을 적극적으로 추진함. 사업에 대하여 자체평가와 외부평가를 실시하였으나 도출된 시사점을 기반으로 한 개선 방향이 불명확함
- **(지역문화 공동체)** 지역문화 공동체를 위해 다양한 사업을 추진하며 코로나19 대응을 위한 온/오프라인 사업을 병행하는 긍정적 노력을 수행하였으며, 사업 종료 후 예술사업이 선순환 될 수 있도록 지역 내 거버넌스 구조를 구축함. 하지만 사업의 합리적 목표 설정에 대한 고민이 필요하며, 환류 과정 중 개선 방향 도출 수준을 보완할 필요가 있음
- **(균형발전과 문화복지)** 균형발전과 문화복지를 위해 전반적인 환경분석을 기반으로 사업 계획을 수립하고, 코로나19에 대응하기 위한 유연한 사업 운영부터 문화 플랫폼 기능 강화를 위한 신규사업 추진 등 적정한 수행노력을 가함. 사업 참여자 대상 평가회를 통해 환류활동을 수행하고자 노력하였으나, 결과 분석 및 개선 방향 도출이 다소 미흡함

② 고객만족도

- 성북문화재단 : 2019년 90.40점, 2020년 90.83점 전년대비 0.43점 상승

□ 성북문화재단

개선요청사항	
공통영역	① (단기) 경영목표별 측정 가능한 목표치 설정 ② (단기) 성북문화재단의 미션과 비전을 토대로한 핵심가치 설정 및 조직 구성원 공유 ③ (중기) 설립목적과 사명을 반영한 미션, 비전, 중장기 경영전략을 기반으로 한 안전경영, 윤리경영, 인권경영, 친환경 경영 등 경영계획 수립 ④ (중기) KPI 선정 등 성과관리체계 구축 후, 성과평가 결과를 보상 및 개선에 활용 ⑤ (단기) 전기평가 지적사항의 이행계획 수립 및 이행을 개선 ⑥ (중기) 중장기 경영전략과 연계된 조직운영, 인력운영 및 재정 계획 수립 ⑦ (단기) 내부만족도 조사를 통해 개선 수요 발굴 및 이행 ⑧ (단기) 전년도 예/결산 차이 분석 및 이슈 도출 후 예산수립 반영 ⑨ (중기) 고객 및 주민 경영참여 의견 분석 및 경영 반영 ⑩ (단기) 전직원 갑질 예방, 청렴도 관련 교육 이수 ⑪ (단기) 자체 안전 점검을 위한 체크리스트 등 매뉴얼 구축 ⑫ (중기) 변화하는 사회 이슈를 반영한 사회적 약자 정의 및 추진관리체계 개선 ⑬ (단기) 녹색제품 구매 체계 수립 및 구매 확대
경영성과	① (중기) 중장기 경영 목표에 기반한 사업 영역별 지향점 설정 ② (중기) 부서별, 개인별 KPI 설정 및 연계한 사업관리 체계 확보 ③ (단기) 주민주도 문화활동 사업 내외부 환경분석 및 개선 방향 도출 ④ (단기) 사업 자체 및 내외부 평가결과 차년도 사업 계획 반영

* 단기과제(10개) : 다음년도 경영실적보고서 제출일까지 개선 완료 후 경영평가 시 확인

* 중기과제(7개) : 다음년도 경영실적보고서 제출일까지 개선계획 수립 후 경영평가 시 확인

□ 2021년(20년 실적) 경영평가 맞춤형 평가 적용 지표

평가지표명		사업추진여부	코로나 관련 이슈	사업 추진시 실적 감소 규모	내부 대응 현황	평가단 의견
지표번호	지표명					
1-1-1	경영층의 리더십, 전문성 (코로나19 노력)	○	- 관내 사랑제일교회 사례 등으로 인한 확진 수 급증에도 불구하고 적극적인 대응(시설휴관, 자체확산 방지 방안 마련 등)으로 기관 내 확진자 수 0명 달성 - 행정안전부 제안모델에 따르면 경영층의 리더십 지표 내에 코로나 대응 노력과 성과를 가점(3 ~ 5점 수준)으로 부여하도록 제안함	- 코로나19 확산 방지를 위한 공공시설 휴관 지침 등 준수에 따라 전반적인 운영실적(이용자, 자체수입, 예산 집행 등 제반 실적) 감소 예상 - 또한 정부 지침을 준수하여 코로나 확산 방지에 최선을 다하고, 성북구 공무(코로나19 키트 전달, 진료소 지원 근무 등)에 적극적 협조한 사항에 대한 범위내 최대 가점 배정 필요	- 재단은 코로나19로 인한 제한적 기관 운영에도 불구하고 구청과의 성북구 확산방지 업무 지원 등 유기적인 협조를 추진하여 성북구 코로나19 방역에 기여함 - 시설의 제한적 운영에도 비대면 플랫폼을 통한 사업 추진으로 다면적 운영 기반을 마련함 - 코로나19 초기 관내 확진자의 급증에도 불구하고 정부 지침을 철저히 준수하고, 공직유관단체로서 코로나19 확산 방지에 전사적 지원을 병행하며 기관 내 확진자 0명 성과를 달성함	- 가점 3점 범위 안에서 부여
1-2-2	자체수입률	○	- 코로나 발생이 1월말부터 시작되었고 정부지침에 따라 시설휴관으로 영화, 강좌 등 미진행 및 임대료 감면 등 자체사업수입 전년대비 11억(84%) 감소 - 코로나로 인한 행사, 축제성 사업의 취소로 보조금 감소	- 자체사업수입 전년대비 84% 감소 - 보조금 전년대비 21%감소	- 코로나 대응 지침에 따라 시설휴관 및 부분운영, 임대료 감면 - 자체사업수입 예산 감추경에 따른 지출예산 감추경	- 총점환산 방식 적용
1-2-3	일반관리비 충당률	○	- 산식에서 자체수입액 평가로 자체수입률과 같은 사유	- 자체수입률 내용과 같음	- 자체수입률 내용과 같음	- 총점환산 방식 적용
3-1	기관 고유사업 목표의 적정성 및 달성정도	○	- 코로나 확산으로 공공문화예술 시설 및 사업들이 중단되거나 축소운영 - 일부 온라인 전환하여 진행하여 저년대비 목표달성 정량적 수치는 비교불가함 - 기존사업 축소운영으로 신규사업 발굴은 불가한 상황	- 전년대비 60% 수준의 사업추진 (지역문화팀)	- 코로나 발생으로 오프라인 행사 취소 또는 온라인으로 대체 진행 - 비대면 플랫폼 활용으로 만족도 조사 불가한 상황 (설문 등 불가)	- 관리체계 중심으로 평가하며, 코로나 관련 사항은 고려하여 반영

평가지표명		사업추진여부	코로나 관련 이슈	사업 추진시 실적 감소 규모	내부 대응 현황	평가단 의견
지표번호	지표명					
3-2	주민주도 문화활동	○	- 전년도 성과분석 결과를 반영한 사업계획 수립하였으나 코로나 상황으로 사업계획 변경과 정량적, 정성적 목표 달성 불가한 상황 - 계량성과 측정 불가	- 전년대비 50% 수준의 사업추진 (지역문화팀)	- 축제, 네트워크 활성화 등 계량성과 측정불가한 상황 - 비대면 방식으로 전환하여 진행하거나 인원수 제한으로 진행함	- 계량성과 변동이 심한 지표에 한해서 총점환산 적용 (성북의 대표축제 활성화)
3-3	지역문화 공동체	○	- 전년도 성과분석 결과를 반영한 사업계획 수립하였으나 코로나 상황으로 사업계획 변경과 정량적, 정성적 목표 달성 불가한 상황 - 계량성과 측정 불가	- 전년대비 50% 수준의 사업추진 (지역문화팀)	- 생활문화공동체 등 주민모임 자체가 불가한 상황으로 일부 온라인 플랫폼 전환하여 진행하였으나, 참여인원 등 제한 불가피한 상황이었음	- 계량성과 변동이 심한 지표에 한해서 총점환산 적용 (생활문화공동체, 해 육한 책 읽는 공동체)
3-4	균형발전과 문화복지	○	- 공연장 등 문화시설 운영일수가 80일을 넘지 못하는 상황으로 문화예술 공간 활성화 자체가 불가한 상황 - 프로그램, 공연 등 동영상 제작 방식으로 진행	- 전년대비 20% 수준의 사업추진 (지역문화팀)	- 공연 프로그램 등 비대면 방식의 한계로 영상제작 방식으로 진행함 - 운영일수 제한으로 공간활성화 자체 불가한 상황이었음	- 계량성과 변동이 심한 지표에 한해서 총점환산 적용 (문화공간 활성화 사업 실적)
3-5	고객만족도 조사결과	X	- 영상 스트리밍 방식의 공연 프로그램 진행으로 고객만족도 설문조사 등 불가 - 온라인 댓글 방식 진행	- 전년대비 0% 사업추진(지역문화팀) (전년도와 비교평가 불능)	- 댓글 등의 의견 또한 제한적 방식으로 진행되었으며, 전년도 비교는 불가한 상황	- 기존 평가항목으로 평가

2021년(2020 실적) 성북구 출자출연기관
경영평가 결과 보고서

제3장

지표별 평가결과

가

분야별 평가지표 총괄 및 평가내용

□ 평가지표 총괄

구분	성과목표	세부 추진 지표	배점		합계
			비계량	계량	
지속 가능 경영	리더십 (12)	1. 경영층의 리더십			6.00 (+3)
		1). 경영층의 리더십·전문성	6.00 (+3)	-	6.00
		2. 전략경영			6.00
		1) 중장기 및 주요사업계획 2) 외부감사 지적사항 이행	4.00 -	- 2.00	4.00 2.00
	경영시스템 (14.5)	1. 조직인사관리			6.00
		1) 조직·인사관리의 적정성	3.00	-	3.00
		2) 지원기능인력비율	-	0.50	0.50
		3) 관리직비율	-	0.50	0.50
		4) 외부전문가 구성 및 참여율	-	1.00	1.00
		5) 임·직원 교육실적	-	1.00	1.00
		6) 채용비리 방지	-	-1.50	-1.50
		7) 블라인드채용 도입 여부	-	-1.00	-1.00
		2. 재무관리			8.50
		1) 재무·예산관리의 적정성	3.00	-	3.00
		2) 자체수입률	-	0.50	0.50
		3) 일반관리비충당률	-	0.50	0.50
		4) 복리후생비 집행 및 공개	-	1.00	1.00
		5) 업무추진비 집행 및 공개	-	1.00	1.00
		6) 조달계약실적	-	0.50	0.50
사회 적 가치	일자리 확대 (7점)	1. 일자리 창출 및 일·가정 양립			7.00
		1) 청년 의무고용비율 달성도	-	1.00	1.00
		2) 일자리 창출	3.00	-	3.00
		3) 일·가정 양립 및 일자리 질 개선	3.00 (-1)	-	3.00
	사회적 책임 (16.5점)	1. 소통 및 참여			5.00
		1) 고객 및 주민참여	2.00	-	2.00
		2) 노사상생	2.00	-	2.00
		3) 경영공시 및 통합공시 준수	1.00	-	1.00
		2. 윤리 경영			3.00
		1) 윤리경영 구축	3.00	-	
		3. 재난·안전관리			2.00
		1) 시설·안전관리	2.00	-	2.00
		2) 안전사고 건수	-	1.00	1.00
		4. 지역상생 발전			5.50
		1) 지역사회공헌	2.00	-	2.00
		2) 사회적 약자 배려	0.50	2.00	2.50
		3) 친환경 경영(녹색제품구매실적)	1.00	-	1.00

구분	성과목표	세부 추진 지표	배점		합계
			비계량	계량	
경영 성과	① 사업성과 적절성(5)	1. 기관 고유사업 목표의 적정성 및 달성 정도	5.00	-	5.00
	② 주민주도 문화활동 (15)	1. 사업 계획의 타당성	2.00	-	2.00
		2. 사업 수행노력의 적정성	2.00	-	2.00
		3. 사업 추진성과의 적정성	9.00	-	9.00
		① 성북의 대표축제 활성화	-	6.00	6.00
		② 지역 네트워크 활성화	-	3.00	3.00
		4. 환류활동의 적정성	2.00	-	2.00
	③ 지역문화 공동체(15)	1. 사업 계획의 타당성	2.00	-	2.00
		2. 사업 수행노력의 적정성	2.00	-	2.00
		3. 사업 추진성과의 적정성	9.00	-	9.00
		① 생활문화 공동체 지원사업의 추진성과	-	4.50	4.50
		② 행복한 책 읽는 공동체 사업 추진성과	-	4.50	4.50
		4. 환류활동의 적정성	2.00	-	2.00
	④ 균형발전과 문화복지 (10)	1. 사업 계획의 타당성	1.00	-	1.00
		2. 사업 수행노력의 적정성	2.00	-	2.00
		3. 사업 추진성과의 적정성	6.00	-	6.00
		① 성북의 아동과 가족의 성장 사업 실적	-	2.00	2.00
		② 성북의 시각, 영상예술 문화 사업 실적	-	2.00	2.00
		③ 문화공간 활성화 사업 실적	-	2.00	2.00
		4. 환류활동의 적정성	1.00	-	1.00
	⑤ 고객만족도 조사 결과 (5)	1. 고객만족		5.00	5.00
		① 당해연도 평가	-	3.00	2.00
		② 전년 대비 개선도 평가	-	2.00	3.00

구분	성과목표	세부 추진 지표	배점	득점	달성률
지속 가능 경영	리더십 (12)	2. 경영층의 리더십	6.00 (+3)	7.66	127.67%
		1). 경영층의 리더십·전문성	6.00 (+3)	7.66	127.67%
		2. 전략경영	6.00	4.07	67.83
		1) 중장기 및 주요사업계획	4.00	2.60	65.00
		2) 외부감사 지적사항 이행	1.00	1.00	100.00
		3) 경영평가 지적사항 이행	1.00	0.47	47.00
	경영시스템 (14.5)	2. 조직인사관리	6.00	4.40	73.33
		1) 조직·인사관리의 적정성	3.00	2.05	68.33
		2) 지원기능인력비율	0.50	0.50	100.00
		3) 관리직비율	0.50	0.50	100.00
		4) 외부전문가 구성 및 참여율	1.00	0.85	85.00
		5) 임·직원 교육실적	1.00	0.90	90.00
		6) 채용비리 방지	-1.50	-0.40	73.33
		7) 블라인드채용 도입 여부	-1.00	0.00	0.00
		2. 재무관리	8.50	5.90	69.41
		1) 재무·예산관리의 적정성	3.00	2.26	75.33
		2) 자체수입률	0.50	0.41	82.00
		3) 일반관리비충당률	0.50	0.41	82.00
		4) 복리후생비 집행 및 공개	1.00	0.82	82.00
		5) 업무추진비 집행 및 공개	1.00	1.00	100.00
		6) 조달계약실적	0.50	0.50	100.00
		7) 인건비인상률 준수	1.00	0.50	50.00
		8) 경영평가성과급 지급	1.00	0.00	0.00
사회적 가치	일자리 확대 (7점)	1. 일자리 창출 및 일·가정 양립	7.00	5.50	78.57
		1) 청년 의무고용비율 달성도	1.00	1.00	100.00
		2) 일자리 창출	3.00	2.25	75.00
		3) 일·가정 양립 및 일자리 질 개선	3.00 (-1)	2.25	75.00
	사회적 책임 (16.5점)	1. 소통 및 참여	5.00	4.20	84.00
		1) 고객 및 주민참여	2.00	1.50	75.00
		2) 노사상생	2.00	1.70	85.00
		3) 경영공시 및 통합공시 준수	1.00	1.00	100.00
		2. 윤리 경영	3.00	2.55	85.00
		1) 윤리경영 구축	3.00	2.55	85.00
		3. 재난·안전관리	3.00	2.10	70.00
		1) 시설·안전관리	2.00	1.60	80.00
		2) 안전사고 건수	1.00	0.50	50.00
		4. 지역상생 발전	5.50	3.95	71.82
		1) 지역사회공헌	2.00	1.75	87.50
		2) 사회적 약자 배려	2.50	1.65	66.00
		3) 친환경 경영(녹색제품구매실적)	1.00	0.55	55.00

구분	성과목표	세부 추진 지표	배점	득점	달성률
경영 성과	① 사업성과 적절성(5)	1. 기관 고유사업 목표의 적정성 및 달성 정도	5.00	3.65	73.00
	② 주민주도 문화활동 (15)	1. 사업 계획의 타당성	2.00	1.70	85.00
		2. 사업 수행노력의 적정성	2.00	1.70	85.00
		3. 사업 추진성과의 적정성	9.00	7.88	87.56
		① 성북의 대표축제 활성화	6.00	4.94	82.33
		② 지역 네트워크 활성화	3.00	2.94	98.00
		4. 환류활동의 적정성	2.00	1.50	75.00
	③ 지역문화 공동체(15)	1. 사업 계획의 타당성	2.00	1.50	75.00
		2. 사업 수행노력의 적정성	2.00	1.70	85.00
		3. 사업 추진성과의 적정성	9.00	7.40	82.22
		① 생활문화 공동체 지원사업의 추진성과	4.50	3.70	82.22
		② 행복한 책 읽는 공동체 사업 추진성과	4.50	3.70	82.22
		4. 환류활동의 적정성	2.00	1.50	75.00
	③ 균형발전과 문화복지 (10)	1. 사업 계획의 타당성	1.00	0.85	85.00
		2. 사업 수행노력의 적정성	2.00	1.70	85.00
		3. 사업 추진성과의 적정성	6.00	5.41	90.17
		① 성북의 아동과 가족의 성장 사업 실적	2.00	1.76	88.00
		② 성북의 시각, 영상예술 문화 사업 실적	2.00	2.00	100.00
		③ 문화공간 활성화 사업 실적	2.00	1.65	82.50
		4. 환류활동의 적정성	1.00	0.75	75.00
	④ 고객만족도 조사 결과 (5)	1. 고객만족	5.00	4.72	94.40
		① 당해연도 평가	3.00	2.72	90.67
		② 전년 대비 개선도 평가	2.00	2.00	100.00

다

리더십·전략 평가결과

□ 리더십·전략 평가결과

세부 평가내용		평가방법	배점	등급	득점
1. 경영층의 리더십		비계량	6.00	-	7.66
①	기관의 사명과 사회적 역할을 잘 파악하고 경영목표를 달성하기 위한 경영층의 리더십	비계량	2.00	2등급	1.70
②	조직구성원의 동기부여를 위한 기관장의 노력과 성과	비계량	1.50	2등급	1.28
③	자치단체, 지방의회, 지역주민 등 대내·외 이해관계자와의 협력 증진 및 지역문제해결을 위한 노력과 성과	비계량	1.50	2등급	1.28
④	(지방자치단체 자율평가) 기관의 설립목적에 따른 당해 연도 지방자치단체 주요정책 수행 노력과 성과	비계량	1.00	2등급	0.85
⑤	(가점) 코로나19 대응 노력에 따른 성과	비계량	3.00	2등급	2.55
2. 전략경영		혼합	6.00	-	4.07
①	중장기 경영계획 및 실행체계 적정성	비계량	4.00	4등급	2.60
②	외부감사 지적사항 이행실적	계량	1.00	-	1.00
③	경영평가 지적사항 이행실적	계량	1.00	-	0.47
합계		-	12.00	-	11.73

가. 리더십·전략

1. 경영층의 리더십

① 기관의 사명과 사회적 역할을 잘 파악하고 경영목표를 달성하기 위한 경영층의 리더십

평가 항목	세부평가 내용	평가 결과		
		등급	환산	점수
잘된 사항	- “다양한 이야기와 풍요로운 일상의 문화도시 성북”이라는 비전을 달성하기 위하여 3대 전략목표(‘주민주도 생활문화’, ‘지역문화 공동체’, ‘균형발전 문화복지’)를 설정하였는바, 이러한 전략목표는 재단의 사명과 역할을 감안할 때 적절한 것으로 판단됨. - 전략목표별 세부 전략과제에 따라 국·시비사업 28개와 구비사업 7개에 소요되는 자원(국·시비 1,675,995천원, 구비 270,845천원)을 확보함으로써 성북구 문화예술 진흥과 구민의 문화복지 증진에 기여하였음. - 2020년 12월 31일 인권경영을 위한 인권경영선언문을 제정하여 배포하였으며, 인권경영 체크리스트를 구비하고 행정지원팀에서 체크함으로써 인권경영실태를 파악하였음. - 재단 시설의 권역관리 등을 위하여 안전관리 지원부서를 신설하고, 예방점검 및 관리체계 강화, 주요시설물 개선 및 중점관리, 상시 신속대응체계 유지, 유형별 안전대책 가이드라인 등이 포함된 안전관리 종합대책을 수립하였음. - 온실가스 목표관리제 시행, ESG경영을 고려한 프로그램 운영, 고효율제품·친환경제품 우선구입, 모든 사업장의 분리수거를 통한 환경보호 등 친환경 경영을 위해 노력하였음.	2	85.00	1.70
미흡한 사항	- 3대 전략목표 별로 전략과제(6개)와 실행과제를 설정하여 사업을 추진하였지만, 경영목표를 구분하기 어려울 뿐만 아니라 전략목표 별로 구체적인 목표치가 제시되지 않아 목표 달성 정도를 체계적으로 측정하기 어려움. - 전략목표 별로 목표를 달성하는 과정에서 발생한 문제와 이를 해결하기 위해서 적용한 방안 및 방안의 효과를 체계적으로 정리할 필요가 있음. - 2020년 12월 31일에 인권경영선언문을 작성·배포함으로써 인권영향평가를 실시하지 못하였음.			
개선의견	- 경영목표 별 구체적인 목표치 설정 및 달성 정도를 합리적으로 측정할 수 있는 방안 마련이 필요함. - 경영목표 달성과과정에서 발생한 제반 문제 및 적용한 해결 방안·효과를 정리하여 향후 업무추진 시 활용. - 기관운영 및 주요사업에 대한 인권영향평가 실시, 인권경영(사업) 실행, 구제절차 제공 등의 노력이 필요함.			

② 조직구성원의 동기부여를 위한 기관장의 노력과 성과

평가 항목	세부평가 내용	평가 결과		
		등급	환산	점수
잘된 사항	- 성북문화재단 민원응대 근로자 보호를 위한 음성안내시스템을 시행하여 전화 상 폭언·성희롱 등 위협행위를 하는 민원인으로부터 민원응대 근로자를 보호하고, 민원응대 근로자 보호를 위한 대응매뉴얼을 배포하여 폭언·폭행·성희롱 등의 상황 발생 시 매뉴얼을 통해 근로자 보호장치체계를 마련함으로써 조직구성원을 동기부여하였음. - 성북구민여성회관 셔틀버스 코로나19 휴관으로 인한 손실 보상, 프리랜서 강사 지원(생활문화예술강좌, 꿈의 오케스트라), 전대업체 휴관기간 계약기간 연장(북카페 몽당협동조합), 코로나19로 인한 휴관기간 중 위·수탁시설 관리비 반환, 코로나19로 인한 재단 공유재산 전대 소상공인 한시적 전대료 감면(연장) 지원 등의 조치를 취하였음. - 임원 법정필수 의무교육 및 직무교육을 통하여 사회적으로 이슈가 되고 있는 안전사고 및 아동 학대를 비롯하여 재단에서 일어날 수 있는 사고를 예방하고 기관장으로서 필요한 리더십 역량을 강화하기 위하여 연간 27.5시간의 교육을 이수하였음.	2	85.00	1.28
미흡한 사항	- 재단의 핵심가치를 설정하지 않고, 그 대신 성북구 2020 미래성북 3대 핵심가치인 풍요('더 편안한 동네'), 공존('더 가까운 이웃'), 균형('행복 성북')을 핵심가치로 제시함.			
개선 의견	- 성북문화재단의 미션과 비전을 토대로 재단의 '핵심가치'를 설정하고, 전 직원이 공유할 필요가 있음.			

③ 자치단체, 지방의회, 지역주민 등 대내·외 이해관계자와의 협력 증진 및 지역문제해결을 위한 노력과 성과

평가 항목	세부평가 내용	평가 결과		
		등급	환산	점수
잘된 사항	- 재단에서 성북구에 요구한 2021년도 (최초)예산액은 일반회계(문화체육과) 16,093백만원, 특별회계(교통지도과) 116백만원 등 총 16,209백만원이었으나, 최종적으로 반영된 금액은 15,949백만원으로 최초요구액의 98.4% 수준이었음. 그러나 기획예산과에서 결정된 금액(의회 안건 상정액)은 일반회계 16,429백만원, 특별회계 70백만원 등 총 16,499백만원이었음. - 성북구에서 성북구의회에 상정한 성북문화재단의 2021년도 예산액은 일반회계 16,429백만원, 특별회계 70백만원 등 총 16,499백만원이지만, 최종적으로 결정된 금액은 5백만원 증가된 16,504백만원(일반회계 16,434백만원, 특별회계 70백만원)이었음. - 재단의 대표이사는 매주 월요일 구청장이 주재하는 '현안정책회의'에 정기적으로 참석하고 있으며, 성북구 및 성북구의회의 협력 및 지원은 적절한 것으로 평가됨. - 재단은 지역문화기관, 주민, 대외협력기관 등 다양한 이해관계자와 양방향 의사소통을 통하여 지역문화 진흥 및 지역문화예술생태계 활성화를 위한 업무협약을 체결하는 등 다양한 협력 및 유대관계 강화노력을 기울였음. - 특히 관내에 있는 사랑제일교회 발 코로나19 감염자 급증과 관련하여 대응업무를 지원한 것은 지역문제 해결을 위한 노력의 일환이라고 할 수 있음.	2	85.00	1.28
미흡한 사항	- 재단과 성북구, 성북구의회, 지역사회, 이해관계자그룹과의 협력관계(예산·사업 확보 등)가 원활한 것으로 판단되어, 특별히 미흡한 사항은 없음.			
개선의견	- 없음.			

④ (지방자치단체 자율평가) 기관의 설립목적에 따른 당해 연도 지방자치단체 주요정책 수행 노력과 성과

평가 항목	세부평가 내용	평가 결과		
		등급	환산	점수
잘된 사항	- 재단의 설립목적은 '성북구 문화예술 진흥'과 '구민 문화복지 증진'으로, 성북구의 주요 정책인 '생활 속의 문화예술'을 구현하기 위하여 많은 정책을 수행하였음. - '주민주도 생활문화'라는 전략목표를 달성하기 위하여 '주민주도 문화활성화'와 '주민주도형 문화공간 운영'을 정책과제로 설정하고 이를 수행하였음. - '지역문화 공동체'라는 전략목표를 달성하기 위하여 '지역문화 네트워크'와 '지역문화 역량강화'를 정책과제로 설정하고 이를 수행하였음. - '균형발전 문화복지'라는 전략목표를 달성하기 위하여 '지역문화 콘텐츠 활성화'와 '일상 문화향유'를 정책과제로 설정하고 이를 수행하였음. - 2020년 4월 성북구에서 발표한 '2020 미래성북 과제 균형·공존·풍요 가치 중심의 업무체계 실행계획'에 따라 문화도시사업 추진전략을 수립하고, 비전("문화를 통한 지속가능한 지역발전, 지역주민의 문화적 삶 확산")과 목표(지역사회 주도의 지역공동체 활성화, 지역 고유의 문화가치 증진과 문화를 통한 균형발전, 창의적이고 지속가능한 성장기반 구축, 사회혁신 제고)를 구성하였음.	2	85.00	0.85
미흡한 사항	- 없음			
개선의견	- 없음			

⑤ 코로나19 대응 노력에 따른 성과(가점)

평가 항목	세부평가 내용	평가 결과		
		등급	환산	점수
잘된 사항	- 기관의 코로나19 대응을 위한 전체적인 노력을 감안하여 2등급을 평정함에 따라 2.55점의 가점을 부여함	2	85.00	2.55
미흡한 사항	- 없음			
개선의견	- 없음			

◎ 이사회 운영실적

구분	2018년	2019년	2020년
이사회 개최횟수(회)	4회	7회	9회
의결안건(건)	17건	21건	38건
사전심의율(%)	100%	100%	100%
수정의결안건 (건수, %)	-	-	-
보고안건(건)	6건	14건	20건
이사회 참석률(%)	74%	72%	76%
비상임이사 참석률(%)	73%	72%	74%
비상임이사 발언비중(%)	30%	30%	50%

◎ 비상임이사 활용실적

구분	2020년
비상임이사 경영자문(회)	7
비상임이사 경영제언(건)	-
경영제언 반영건수(건)	-

2. 전략경영

① 중장기 경영계획 및 실행체계 적정성

평가 항목	세부평가 내용	평가 결과		
		등급	환산	점수
잘된 사항	- 재단의 미션은 “누구나 문화로 행복한 공동체 조성, 주민과 예술가가 어우러지는 문화도시 구현”임. 비전은 “다양한 이야기와 풍요로운 일상의 문화도시 성북”이며, 3개 전략목표(‘주민주도 생활문화’, ‘지역문화 공동체’, ‘균형발전 문화복지’)를 제시하고 있음. - 전략목표마다 2개씩 총 6개 전략과제(‘주민주도 문화 활성화’, ‘주민주도형 문화공간 운영’, ‘지역문화 네트워크’, ‘지역문화 역량 강화’, ‘지역문화 콘텐츠 활성화’, ‘일상 문화향유’)를 설정하였으며, 전략과제별 실행과제 및 시행조직을 지정한 것은 실현가능성을 제고하기 노력으로 평가됨. - 재단의 설립목적과 지역적합성을 고려하여 중장기적인 전략계획(‘문화도시 추진계획’)을 수립하고, 문화도시추진TF팀을 신설하였음.	4	65.00	2.60
미흡한 사항	- 재단의 내·외부 환경을 분석하고, 전 직원의 참여 하에 중장기 경영전략을 수립할 필요가 있음. - 안전경영, 윤리경영, 인권경영, 친환경경영 등 사회적 가치가 포함된 경영계획이 없음. - 사업장 저감대책, 친환경 차량 운영 등 미세먼지 저감대책이 다소 미흡함.			
개선의견	- 재단의 설립목적과 사명을 반영한 ‘미션’, 재단의 바람직한 미래상을 제시하는 ‘비전’, 3~5년의 중장기적인 ‘경영전략’, 연간 사업계획이나 1~3년 단위의 각종 업무추진계획을 포함한 ‘경영계획’(안전경영, 윤리경영, 인권경영, 친환경 경영 등 포함)을 수립하여 체계적으로 관리할 필요가 있음. - 중장기 경영전략 수립 시에는 전 직원의 참여가 필요하며, 온라인/오프라인을 통하여 내·외부 이해관계자들에게 재단의 비전·전략을 공유하고 전파하는 노력이 필요함. - KPI 선정 등 경영전략에 기반한 성과관리체계를 구축하고, 성과평가 결과를 성과급, 표창, 승진, 전보, 교육 등에 활용함으로써 경영계획의 실현가능성을 제고할 필요가 있음. - 사업장 저감대책, 친환경 차량 운영 등 미세먼지 저감대책을 수립하여 적극 추진할 필요가 있음.			

◎ 기관의 비전, 전략, 중장기계획 등의 수립 여부

수립	수립 추진 중	미수립
	○	

롤링실적 보유	롤링실적 미보유
	○

◎ 중장기계획 수립 및 롤링 현황

구분	2019년	2020년
중장기계획 수립(신규)	×	×
중장기계획 롤링(일부변경)	×	×
전략과제 명세서(KPI) 보유	×	×
과제별 세부 실행계획 보유	×	×
실행계획 점검일지 보유	×	×

② 외부 지적사항 이행실적

평가 항목	세부평가 내용	평가 결과		
		등급	환산	점수
잘된 사항	- 전기평가 지적사항 15건 중 7건을 이행하였음. - 2020년 성북구의 지방공공기관 채용실태점검 지적사항 4건, 성북구의회 행정사무감사 지적사항 4건은 모두 이행이행완료하였음.			1.47
미흡한 사항	- 전기평가 지적사항 중 경영목표 수립 및 세부 목표관리체계 구축, 경영 현안에 대한 외부종합계획 분석 및 현안반영, 전략과제나 정책과제에 따른 조직자원의 배분과 관리체계 구축, 중장기 인력운용계획 마련, 고객만족을 위한 중단기계획 수립 및 추진체계 확보, 사업별 전략과제 및 세부과제 도출, 성과관리체계 확립, 단위사업별 명확한 목표 설정 및 보상체계와 연계 등은 현재 이행 중임.			
개선의견	- 전기평가 지적사항 중 이행을 완료하지 못한 8건에 대해서는 2021년도에 반드시 이행할 필요가 있음.			

◎ 전기평가 지적사항 이행실적

구분	2020년
지적사항 건수	15
이행 건수	7
이행율	46.67%

◎ 지적사항 이행내역

구분	일련 번호	주요내용	개선 결과
공통 영역	1	- 측정과 관리가 가능한 형태의 경영목표 수립 및 세부 목표 관리체계 구축	추진중
	2	- 경영 현안에 대한 외부 종합계획 분석 및 현안반영 필요	추진중
	3	- 이사회 구성원의 전문성을 활용한 경영제언, 자문 활동 추진(과제 유지)	이행완료
	4	- 이해관계자의 명확한 정의와, 이를 기반으로 한 구체적인 협력방안 수립(과제 유지)	이행완료
	5	- 전략수립에 있어 이해관계자 및 대내외 환경변화를 명확하게 반영	이행완료
	6	- 전략과제나 정책과제에 따른 조직자원의 배분과 관리체계 구축	추진중
	7	- 직무에 대한 역량 개발을 위한 교육프로그램 체계를 보완할 필요	이행완료
	8	- 경영공시 항목별 공시 내용 및 시점 준수 필요	이행완료
	9	- 중장기 인력운용계획 마련을 통한 체계적인 일자리 창출 및 인력관리 체계 확립 필요	추진중
	10	- 고객 만족을 위한 중단기 관점의 계획 수립 및 추진체계 확보	추진중
	11	- 노사상생의 목표 설정 및 노사간의 공감대 형성을 통한 달성 노력	이행완료
경영 성과	12	- 대내외 환경분석 및 SWOT 등의 Tool을 활용하여 사업별 전략과제 및 세부과제 도출 필요	추진중
	13	- 성과관리시스템의 고도화를 통한 기관 관점에서의 성과관리체계 확립 필요	추진중
	14	- 단위 사업별 목표를 명확하게 설정하고, 이를 보상체계와 연계하여 관리	추진중
	15	- 기관의 성과가 적극적으로 공유하고, 확산하여 관리(우수사례 확보)	이행완료

○ 전기평가 지적사항 이행의 적정성

이행율	득점
46.67	0.47

◎ 외부감사 지적사항 이행실적

구분	2019년	2020년
지적사항 건수	1	8
이행 건수	1	8
이행율	100%	100%

◎ 지적사항 이행내역

구분	일련 번호	주요내용	개선 결과
지방공공기관 채용실태 점검	1	채용공고 부적정	완료
"	2	채용계획 사전통보 미이행	"
"	3	채용심사위원 운영 부적정	"
"	4	필수자격증 미소지자 최종합격자 선발	"
행정사무감사	1	도서관 대여 관련	"
"	2	도서구입의 다양화	"
"	3	성북문화재단 정관 및 홈페이지 정비	"
"	4	미인도(마을 커뮤니티 공간) 관리 철저	"

○ 감사결과 지적사항 미이행 건수

미이행 건수	감점
-	-

○ 감사결과 지적사항 이행의 적정성

이행완료(100~70%)	일부이행(69~40%)	이행부진(39% 이하)
○		

- 외부감사 지적사항 8건에 대한 이행이 완료됨. 이에 본 지표에 대해 1.0점을 부여함.

라

경영시스템 평가결과

□ 경영시스템 평가결과

세부 평가내용		평가방법	배점	등급	득점
1. 조직·인사관리		-	6.00	-	4.40
1-1. 조직·인사관리 적정성		비계량	3.00	-	2.05
	① 조직관리의 적절성	비계량	1.00	3등급	0.75
	② 인사관리의 적절성	비계량	1.00	4등급	0.65
	③ 성과관리 및 보상체계 구축의 적정성	비계량	1.00	4등급	0.65
1-2. 지원기능인력 비율		계량	0.50	-	0.50
1-3. 관리직(팀장급 이상) 비율		계량	0.50	-	0.50
1-4. 외부전문가 구성 및 참여율		계량	1.00	-	0.85
1-5. 임·직원 교육실적		계량	1.00	-	0.90
1-6. 채용비리 방지		계량	-1.50	-	-0.40
1-7. 블라인드 채용 도입 여부		계량	-1.00	-	0.00
2. 재무·예산		-	8.50	-	5.90
2-1. 재무 및 예산관리 적정성		비계량	3.00	-	2.26
	① 재정계획의 적정성	비계량	1.50	4등급	0.98
	② 예산운용 및 집행의 적정성	비계량	1.50	2등급	1.28
2-2. 자체수입률		계량	0.50	-	0.41
2-3. 일반관리비충당율		계량	0.50	-	0.41
2-4. 복리후생비 집행 및 공개		계량	1.00	-	0.82
2-5. 업무추진비 집행 및 공개		계량	1.00	-	1.00
2-6. 조달계약 실적		계량	0.50	-	0.50
2-7. 인건비인상률 준수		계량	1.00	-	0.50
2-8. 경영평가 성과급 지급		계량	1.00	-	0.00
합계		-	14.50	-	10.30

가. 경영시스템

1. 조직·인사관리

1-1 조직·인사 관리의 적정성

① 조직관리의 적절성

평가 항목	세부평가 내용	평가 결과		
		등급	환산	점수
잘된 사항	- 재단은 조직운영 효율성 및 수탁시설 증가에 따른 조직 신설 및 편제 조정 등 일부 조직개편을 추진함 - 대표이사 주재 정기회의를 연간 28회 개최하였으며, 성북구 현안 및 사업추진 현황 상시 공유로 사업추진 개선사항 지시 및 보완 - 지원부서와 사업부서간 운영상 관점차이가 내부적으로 발생하였으나, 이를 대표이사의 중재를 통한 해소로 부서간 상호협력적인 체계가 구축되어가고 있음 - 내부 진단 결과 지원조직기능 분할을 위하여 안전시설관리 부문을 신설하고 향후 감사 및 평가기능에 대해서 중기적으로 준비하고자 계획하고 있음	3	75.00	0.75
미흡한 사항	- 재단은 중장기 경영전략과 연계한 조직운영 방향 등이 제시되지 않고 당해연도 주요 이슈사항 중심의 조직 기능 및 개선을 추진함(2021년 하반기 용역 예정) - 별도의 조직진단을 추진하지 않았음 - 문화정책팀의 기능은 사업부서이며, 현재 행정지원팀에서 기획 및 경영지원 기능을 모두 가지고 있는 등 기능별 조정이 필요함			
개선 의견	- 중장기 경영전략의 실효성 확보를 위하여 조직운영 방향에 대한 명확한 제시와 이에 대한 추진체계를 확보할 필요가 있음 - 부서별 주요 기능에 대한 정의와 명확한 역할을 추진하기 위한 체계 마련이 필요함			

② 인사관리의 적절성

평가 항목	세부평가 내용	평가 결과		
		등급	환산	점수
잘된 사항	- 인사위원회를 구성하여 인사제도 및 인사에 관한 방침, 채용, 승진, 징계 등 인사분야의 다방면으로 운영하고 있음 - 지방 출자·출연기관 인사조직 지침에 근거하여 내부 제규정을 제정하고 공정한 제도 운영을 위해 지침을 준수함 - 안전 및 청렴문화 정착을 위하여 집합 교육 및 온라인 교육을 추진하였으며, 전문교육과 공통교육으로 구분하여 운영하였음 - 재단은 규정상 상/하반기 정기인사를 추진하게 명시되어 있으며, 2020년 상반기 정기인사를 시행하였음	4	65.00	0.65
미흡한 사항	- 재단은 중장기 경영전략과 연계된 별도의 인력운영계획은 수립되어 있지 않음 - 내부인사관리의 고도화를 위한 명확한 목표 설정과 추진을 위한 성과지표 등이 마련되어 있지 않음 - 재단은 내부 구성원의 조직 및 인사, 성과관리와 연계된 별도의 내부만족도 조사는 추진되지 않음 - 직무교육을 집합교육으로만 운영하였으며, 개인의 직급 및 직무에 맞는 교육훈련체계의 마련이 필요함 - 또한, 교육이수의 성과관리 방안 및 공유 방안에 대해서 확대운영할 필요가 있으며, 매년 내부 구성원의 의견 수렴을 통해 교육훈련에 대한 개선을 추진할 필요가 있음			
개선 의견	- 중장기 경영전략의 이행을 위한 인력운영계획의 마련이 필요함 - 내부만족도 조사 추진을 통해 인사항목에 대한 만족도 및 개선 수요를 발굴하고 이행할 필요가 있음 - 교육훈련 운영에 대한 전반적인 체계에 대한 점검과 계획-추진-환류의 체계를 마련할 필요가 있음			

③ 성과관리 및 보상체계 구축의 적정성

평가 항목	세부평가 내용	평가 결과		
		등급	환산	점수
잘된 사항	- 재단은 근무평정 결과를 활용하여 내부 성과급 지급 기준에 활용하고 있음	4	65.00	0.65
미흡한 사항	- 재단은 중장기 경영전략과 연계된 성과관리체계는 별도로 구축 및 운영되지 않았음 - 이로 인해 중장기 경영전략의 이행수준과 최종 비전의 달성 여부 등을 명확하게 파악할 수 없음 - 주관적 평가 운영으로 내부 구성원의 평가제도에 대한 수용성 및 만족도의 저하가 나타날 우려가 있음 - 별도의 저성과자에 대한 관리체계 및 성과 향상을 위한 대안 등이 마련되어 있지 않음			
개선 의견	- 중장기 경영전략과 연계한 KPI 설정과 이에 대한 부서별 연계를 통해 체계적인 성과관리체계를 마련하고 운영할 필요가 있음			

◎ 조직진단 등 실시여부

구분	2018년	2019년	2020년
수요조사	X	X	X
직무분석	X	X	X
업무량분석	X	X	X
포괄적인 조직진단	X	X	X

◎ 기관 인원분포

구분	2018년	2019년	2020년
정원	158(138)	158(144)	176(164)
지원기능 인력	33	30	34
관리직	28	22	25

◎ 인원배분

구분	2018년	2019년	2020년
사업부서 인원수 (전체인원대비 비율)	125명 (79.1%)	139명 (88.0%)	149명 (84.7%)
지원부서 인원수 (전체인원대비 비율)	33명 (20.9%)	19명 (12.0%)	27명 (15.3%)

◎ 직급별 결재현황(2020)

직급별 최종결재 건수	기관장 (이사장, 대표이사)	부장	부서장 (팀장, 관장, 부문장)	기타
2019 통계 (괄호안에 비율)	1,123회 (3.5%)	4,337회 (13.4%)	25,171회 (77.7%)	1,782회 (5.5%)
2020 통계 (괄호안에 비율)	1,312회 (4.1%)	2,845회 (8.8%)	26,539회 (82.4%)	1,522회 (4.7%)

◎ 인력변동현황

구분		2018년	2019년	2020년
정원		158	158	176
현원		138	144	164
정년퇴직		1	-	1
정규직 채용	여성	3	8	10
	장애인	-	-	-
	서울지역	4	12	13
	전체	5	12	14
비정규직 채용규모 (비정규직 유형에 따라 분류)	무기계약직	-	3	12
	기간직근로자	9	12	8
전체 현원 중	여성수 및 비율	78	90	98
	팀장이상 여성수 및 비율	14	14	14
	장애인 비율	7	5	6

◎ 1년 미만자 이직현황

구분	2018년	2019년	2020년
경력사원	4	5	1
신입사원	-	-	-

◎ 성과관리체계(제도)

구분	2018년	2019년	2020년
성과관리를 위한 평가체계 구축	○	○	○
사업평가체계 구축	X	X	X
사업+부서연계 평가체계 구축	X	X	X

◎ 성과관리체계(성과지표) (O, X 기입)

구분(체크)	2018년	2019년	2020년
근무성적평정	○	○	○
MBO(BSC) 형태	X	X	X
병행 평가	X	X	X
기타	X	X	X

◎ 성과관리체계(활용)

구분	2018년	2019년	2020년
승진심사 연계	○	○	○
급여(연봉) 차등연계	○	○	○
성과급 연계	○	○	○
기타	X	X	X

1-2 지원기능인력 비율

○ 지원기능인력 비율 적정성

30% 이하	30% 초과
0.5	0.0

- 2020년 현원 164명 중 34명이 지원기능 인력에 해당함

1-3 관리직 비율

○ 관리직(팀장급 이상) 비율 적정성

20% 이하	30% 초과
0.5	0.0

- 2020년 현원 164명 중 25명이 관리직 인력에 해당함

1-4 외부전문가 구성 및 참여율

인사/시험위원회 구성	2020년	
	내부	외부
시험위원회 (명)	6	7
인사위원회 (명)	4	5

내부 위원 참석율	2020년	
	개최횟수	개최회별 참석 내부위원수 합계
시험위원회 (회/명)	32	135
인사위원회 (회/명)	3	9

외부 위원 참석율	2020년	
	개최횟수	개최회별 참석 외부위원수 합계
시험위원회 (회/명)	32	94
인사위원회 (회/명)	3	9

○ 시험위원회 외부전문가 구성비율

50%이상	40%이상	30%이상	20%이상	20%미만
0.25	0.20	0.15	0.10	0.00

○ 시험위원회 외부전문가 참여율

90%이상	80%이상	70%이상	60%이상	60%미만
0.25	0.20	0.15	0.10	0.00

○ 인사위원회 외부전문가 구성비율

50%이상	40%이상	30%이상	20%이상	20%미만
0.25	0.20	0.15	0.10	0.00

○ 인사위원회 외부전문가 참여율

90%이상	80%이상	70%이상	60%이상	60%미만
0.25	0.20	0.15	0.10	0.00

1-5 임·직원 교육실적

구분		2019년	2020년
외부교육	현원 기준 직원 수(A)	142	153
	기준 교육시간(B)	20	20
	교육시간 목표(C)=A*B	2,840	3,060
	총 이수 교육시간(D)	1,269.5	2,717.3
	교육 이수율(F)=D/C	44.7	88.80%
내부교육	현원 기준 직원 수(A)	142	153
	기준 교육시간(B)	30	30
	교육시간 목표(C)=A*B	4,260	4,590
	총 이수 교육시간(D)	1,354.2	4,543.3
	교육 이수율(F)=D/C	31.7%	98.98%

○ 교육실적 적정성(외부교육실적)

90%이상	80%이상	70%이상	60%이상	60%미만
0.50	0.40	0.30	0.20	0.00

- 외부교육실적 88.8% 이수율로 해당 지표 0.40점 부여

○ 교육실적 적정성(내부교육실적)

90%이상	80%이상	70%이상	60%이상	60%미만
0.50	0.40	0.30	0.20	0.00

- 외부교육실적 99% 이수율로 해당 지표 0.50점 부여

◎ 전체예산대비 교육예산

구분			2019년	2020년
금액과 비중 (전체 예산 중)	편성액	사내교육 편성액	19,080,000원	19,145,000원
		사외교육 편성액	17,570,000원	14,000,000원
		전체교육 편성액	36,650,000원	33,145,000원
	집행액	사내교육 집행액	1,912,000원	2,878,416원
		사외교육 집행액	7,423,870원	3,393,100원
		전체교육 집행액	9,335,870원	6,271,516원

◎ 인력 별 교육훈련 시간

구분		2019년	2020년
직급별 (단위:시간)	임원	-	27.5시간(1명)
	3급	48.5시간(2명)	111.5시간(2명)
	4급	194.5시간(9명)	546시간(10명)
	5급	366.8시간(20명)	1069시간(21명)
	6급	899.5시간(36명)	1546.1시간(33명)
	7급	987.8시간(49명)	2741.8시간(55명)
	8급	623.3시간(26명)	1670시간(31명)
기관평균 인당 교육훈련 시간		3072.4시간(142명)	7741.5시간(153명)

1-6 채용비리 방지

○ 채용비리 발생 여부

구분	미지적	지적 1건당	지적 5건 이상
점수	0	-0.1 (4건, -0.4)	-0.5

○ 채용비리 전수조사 지적사항 이행 여부 : 미이행 건수로 평가

구분	이행완료	미이행 1건당	미이행 5건 이상
점수	0	-0.1	-0.5

구분	지적 건수	개선사항
채용비리 지적건수 여부	4	4
채용비리 전수조사 지적사항 이행 여부	4	4

연번	내 용	이행여부	이행사항
1	채용공고 부적정	이행 완료	- 채용공고 게시처 성북구청 홈페이지로 확대 - 채용공고문 내 전형별 합격자 배수 기재
2	채용계획 사전통보 미이행	이행 완료	- 채용계획 수립 후 성북구청 사전 통보 및 회신 후 채용시행 절차 확립
3	채용심사위원 운영 부적정	이행 완료	- 외부위원 비율(50%) 준수 및 동일 채용 내 중복참여 금지 규정 신규제정하여 이행
4	필수자격증 미소지자 최종합격자 선발	이행 완료	- 자격취득예정자에 대한 필수요건 충족에 대 한 해석여부 명확하게 구분(예정자 자격요건 불인정)

○ 임직원 징계 등 자체 인사규정 정비 이행 여부

구분	9월까지 정비	10월 정비	11월 정비	12월 정비	미이행
합계	0	-0.1	-0.2	-0.3	-0.5

- 별도 감점 없음

1-7 블라인드채용 도입 여부

○ 입사지원서 인적사항 요구 금지 여부

구분	미요구	1개 요구	2개 요구	3개 요구	4개 이상 요구
점수	0	-0.2	-0.3	-0.4	-0.5

※ 인적사항 요구 금지항목

① 학력, ② 출신지역, ③ 가족관계, ④ 신체적 조건, ⑤ 연령 등

○ 블라인드 면접 실시 여부

- 면접위원에게 응시자의 인적사항 정보 제공 금지 여부

구 분	미제공	제공
점 수	0	-0.3

※ 면접위원에게 제공한 서류로 평가

- 면접관 사전 교육 여부

구 분	교육 실시	교육 미실시
점 수	0	-0.2

2. 재무관리

2-1 재무·예산 관리의 적정성

① 재정계획의 적정성

평가 항목	세부평가 내용	평가 결과		
		등급	환산	점수
잘된 사항	- 재단은 코로나 19에 따른 재정적 부담을 완화하기 위하여 내부 운영경비 중심의 예산절감 노력을 추진하였음	4	65.00	0.98
미흡한 사항	- 중장기 경영전략의 이행을 위한 중장기 재정운영계획은 별도로 수립되어 있지 않음 - 환경변화에 대응하기 위한 주요 사업별 시나리오가 수립되어 있지 않음 - 재단은 구의 중기 재정계획과 정책사항 등에 대해서 심도 있는 분석이 되지 않았으며, 당해연도 예산 수립시 이러한 사항이 반영되지 않음			
개선 의견	- 중장기 경영전략과 연계된 재정계획의 마련과, 이와 연계한 당해연도 예산수립 및 외부환경변화 대응체계를 마련할 필요가 있음			

② 예산운용 및 집행의 적정성

평가 항목	세부평가 내용	평가 결과		
		등급	환산	점수
잘된 사항	- 2021년도 지방출자출연기관 예산편성지침에 따른 적절한 절차에 의거하여 예산수립을 추진함 - 체계적인 지출업무 프로세스를 통해 예산집행의 투명성 및 합리적 예산 집행을 위해 노력함 - 분기별 예산집행실적 분석을 추진하고 있음. 다만, 분기별 예산집행 실적 분석을 통해 도출된 성과는 별도로 제시되지 않음 - 2020년 예산관련 업무체계 개선을 통해(금융업무, 수입업무, 계약심사 및 입찰계약) 지출의 투명성을 확보하고자 노력함	2	85.00	1.28
미흡한 사항	- 예산수립시 전년도 예산대비 집행의 차이 분석에 대한 분석 사항과 이를 반영한 실적 등은 제시되지 않음			
개선 의견	- 차년도 예산수립시 전년도 예/결산 차이분석과 운영상의 이슈 및 성과 등이 반영되어 수립될 필요가 있음			

2-2 자체수입률

구분		총 수입(천원)	자체수입(천원)	출연금(천원)	자체 수입률 (자체수입/총수입)
2017년	실적	15,590,518	5,833,745	9,756,773	37.4%
2018년	실적	18,642,118	6,496,001	12,146,117	34.8%
2019년	실적	18,439,076	6,258,188	12,180,888	33.9%
2020년	실적	17,424,244	4,334,607	13,089,637	24.9%

○ 자체수입률 달성도

기준치	최고목표	최저목표	실적	달성도
35.40%	38.94%	17.70%	24.88%	33.78%

- 총점환산 방식 적용

2-3 일반관리비충당율

구분	자체수입 (천원)	인건비 (천원)	경비 (천원)	행정운영경비 (천원) (인건비+경비)	일반관리비충당 율 (자체수입/운영경비)
2017년	5,833,745	6,432,087	2,239,101	8,671,188	67.3%
2018년	6,496,001	8,240,989	2,574,400	10,815,389	60.1%
2019년	6,258,188	7,637,286	2,642,353	10,279,639	60.9%
2020년	4,334,607	7,819,581	2,852,372	10,671,953	40.6%

○ 일반관리비충당율 달성도

기준치	최고목표	최저목표	실적	달성도
62.7%	69.0%	31.4%	40.6%	24.6%

- 총점환산 방식 적용

2-4 복리후생비 집행 및 공개

◎ 복리후생비 집행율

구 분	2017년	2018년	2019년	2020년
복리후생 편성액(천원)	617,441	697,667	703,725	784,557
복리후생 집행액(천원)	611,753	635,930	627,094	716,458
복리후생비 집행율	99.1%	91.2%	89.1%	91.3%

○ 복리후생비 달성도

기준치	최고목표	최저목표	실적	달성도
93.13%	102.45%	46.57%	91.3%	86.04

- 총점환산 방식 적용

○ 복리후생비 공개여부

공개	비공개
0.50	0.00

- 총점환산 방식 적용

2-5 업무추진비 집행 및 공개

◎ 업무추진비 집행률

구분	2017년	2018년	2019년	2020년
업무추진비 편성액(원)	18,000,000	20,000,000	20,000,000	20,000,000
업무추진비 집행액(원)	14,973,580	17,566,100	13,015,880	16,468,280
업무추진비 집행율	83.19%	87.83%	65.08%	82.34%

○ 업무추진비 달성도

기준치	최고목표	최저목표	실적	달성도
78.70%	0.83	39.35%	82.34%	99.52

○ 업무추진비 공개 주기

월별	분기별	반기별	연1회	미공개
0.50	0.40	0.30	0.20	0.00

- 재단은 전년대비 업무추진비 집행율이 개선되었으며, 매월 업무추진비 사용 내역에 대해서 공개하고 있음

업무추진비 집행 내역 공개

2-6 조달계약 실적

구 분	2017년	2018년	2019년	2020년
조달계약금액(천원)	173,089	260,567	188,771	169,346
총 계약액(천원)	173,089	260,567	188,771	169,346
조달계약 비율	100%	100%	100%	100%

◎ 조달계약실적 달성도

기준치	최고목표	최저목표	실적	달성도
100%	100%	50%	100%	100.00

- 별도 특이사항 없음

◎ 조달계약 목록

No	조달계약 목록
1	2017년 성북구립도서관 정기간행물 구매 (금28,499천원)
2	월곡꿈그림도서관 개관 도서 구입 (금126,341천원)
3	시네마부설주차장 도색 보수 공사 (금18,249천원)
4	성북정보도서관 소공연장 전기 공사 (금28,401천원)
5	여성회관 회원수송용 셔틀버스 운행 및 관리 용역 (금40,969천원)
6	아리랑시네센터 3관 디지털 영사기 구입 (금64,811천원)
7	2018년 성북구립도서관(11개 도서관) 정기간행물 연간 구독 (금29,082천원)
8	성북정보도서관 흡수식냉온수기 교체 공사 (금58,627천원)
9	시네마부설주차장 보수 공사 (금38,677천원)
10	2019년 정기간행물 연간 구독 (금30,194천원)
11	성북정보도서관 옥상 바닥 방수 공사 (금97,621천원)

No	조달계약 목록
12	성북문화재단 LED조명 교체 공사 (금60,956천원)
13	2020년 성북구민여성회관 셔틀버스 임차 및 관리운영 용역 (금41,672천원)
14	2020년 성북구립도서관 정기간행물 구매 (금31,098천원)
15	성북구민회관 대강당 옥상 방수 공사 (금70,926천원)
16	2021년도 임직원 단체상해보험 가입 (금25,650천원)

2-7 인건비인상률 준수

구분	2017년	2018년	2018년	2019년	2019년	2020년
2년 만근자 수	73명		104명		83명	
인건비 총액(천원)	2,396,377	2,520,296	3,842,778	4,048,155	3,693,324	3,762,291
총 인건비 인상률	5.2%		5.34%		1.9%	
총인건비 인상률 기준	2.6% (자연증가분 1.4%별도)		1.8% (자연증가분 1.4%별도)		2.8% (자연증가분 1.4%별도)	

구분	2019년	2020년	증가율
1.총인건비인상률점검의기준이되는만근자	136		
2. 총인건비 지급총액(만근자 기준)	3,875,340,468	3,939,084,593	1.64%
3. 총인건비 인상률 점검 제외항목 지급총액(만근자 기준)	693,753,618	715,071,223	3.07%
3-1. 가족수당	50,846,660	46,243,200	-9.05%
3-2. 자녀학비보조수당	3,543,360	1,877,600	-47.01%
3-3. 선택적 복지비	127,626,028	128,672,463	0.82%
3-4. 인센티브성과급	435,918,700	473,994,960	8.73%
3-5. 자가운전보조비	56,500,000	58,750,000	3.98%
3-6. 여비	11,877,870	80,000	-99.33%
3-7. 교통비	7,441,000	5,453,000	-26.72%
4. 정책준수 소요인건비	-	-	
5. 총인건비 인상률 점검의 기준이 되는 급여 지급총액	4,569,094,086	4,654,155,816	1.86%
6. 총인건비 인상률 기준 준수여부	준수		

20년도 기준		19년도 기준		18년도 기준	
준수	미준수	준수	미준수	준수	미준수
0.50	0.00	0.30	0.00	0.20	0.00

- 20년도 기준 총인건비 인상률 기준 준수함에 따라 0.50점 부여

2-8 경영평가 성과급 지급

실적 점검	등급 분류	수	우	양	가	-
	인원 분포	40	57	33	13	-
	배분률	27.97%	39.86%	23.08%	9.09%	
	경영평가 성과급 지급률	200%	185%	170%	150%	
평가 기준	등급분포	수,우,양,가		준수여부	준수	4등급 이상
	등급배분(최고등급)	27.97%		준수여부	미준수	20% 미만
	등급배분(최저등급)	9.09%		준수여부	미준수	10% 이상
	차등지급폭	50%		준수여부	준수	50% 이상
지급 가능 총액		-				
실제 지급 총액		-				
지급차액		-				

- 재단은 성과급 지급 인원배분에 있어 최고/최저 등급의 배분율을 준수하지 못함
- 아울러, 최저 등급의 지급율이 150%로 매우 높은 수준으로 변별력 있는 운영체계를 확보할 필요가 있음

사회적 가치 평가결과

□ 사회적 가치 평가결과

세부 평가내용			평가방법	배점	등급	득점
가. 일자리 확대			-	7.00		5.50
1. 일자리 창출 및 일·가정 양립을 위한 노력			혼합	7.00	-	5.50
	①	청년 의무고용비를 달성도	계량	1.00	-	1.00
	②	일자리 창출을 위한 노력	비계량	3.00	3등급	2.25
	③	일·가정 양립 및 일자리 질 개선을 위한 노력	혼합	3.00 (-1)	-	2.25
		- 일·가정 양립 노력과 성과 - 기존 근로자의 일자리 질 개선 및 전환근로자에 대한 처우개선 노력과 성과	비계량	3.00	3등급	2.25
		- 근로기준법(근로시간 단축) 준수	계량	-1.00	-	0.00
나. 사회적 책임			-	16.50		12.80
1. 소통 및 참여			혼합	5.00	-	4.20
	①	고객 및 주민의 경영참여 등 의견을 적극적으로 수렴하 고 기관 경영에 적극적으로 반영하는가?	비계량	2.00	3등급	1.50
	②	상생과 협력의 공공노사관계를 구축 및 유지 노력은 적 절한가?	비계량	1.00	2등급	0.85
	③	단체협약 내용의 합리성과 단체교섭 및 노사협의회 운영 의 적절성 및 단체협약 개선을 위한 노력 또는 성과는 적절한가?	비계량	1.00	2등급	0.85
	④	개별공시 및 통합공시 기준 준수 여부	계량	1.00	-	1.00
2. 윤리경영			비계량	3.00	-	2.55
	①	윤리경영체제 구축·운영 및 노력과 성과는 적절한가?	비계량	2.00	2등급	1.70
	②	기관의 투명성과 경영 책임성을 높이기 위한 기록관리 개선노력과 성과는 적절한가?	비계량	1.00	2등급	0.85
3. 재난·안전 관리			비계량	2.00	-	1.60
	①	안전문화 정착을 위한 직원 대응력 제고	비계량	1.00	3등급	0.75
	②	재난·안전 관리역량	비계량	1.00	2등급	0.85
4. 안전사고 건수			계량	1.00	-	0.50
5. 지역상생 발전			비계량	5.50	-	3.95
	①	지역경제 공헌 및 지역의 사회·문화·환경 등의 발전을 위 한 공익사업 추진실적	혼합	2.00	-	1.75
		- 지역경제 활성화를 위한 노력 및 성과 - 특성화된 사회공헌 프로그램 개발 및 실행노력 여부 - 지역 숙원사업 해결 및 자치단체 특수시책 참여 - 정책사업 연계추진을 위한 연구개발	비계량	1.00	3등급	0.75
		- 사회적기업 생산품 및 사회적협동조합 생산품 구매실적	계량	1.00	-	1.00
		②	사회적 약자 배려 노력	혼합	2.50	-
		- 사회적 약자 관리 시스템 구축노력 및 성과	비계량	0.50	3등급	0.38
		- 장애인 의무고용제 준수 여부	계량	1.00	-	0.77
		- 사회적 약자 생산품 우선 구매실적	계량	1.00	-	0.50
③	친환경 경영 노력	비계량	1.00	5등급	0.55	
합계			-	23.50	-	18.30

가. 일자리 확대

1. 일자리 창출 및 일·가정 양립을 위한 노력

① 청년 의무고용비율 달성도

구 분	청년고용비율	청년의무고용비율	청년고용비율 달성도
청년고용비율	7.38%	3.00%	100.00

② 일자리 창출을 위한 노력

평가 항목	세부평가 내용	평가 결과		
		등급	환산	점수
잘된 사항	- 정규직의 채용 비중을 확대하는 것은 출연기관이 제시할 수 있는 우수한 일자리 창출 실적 중 하나이며, 성북문화재단은 2020년 발생한 채용소요 36명 중 88%에 해당하는 32명을 정규직으로 채용하였음 - 고령자 고용 안정 지원을 위한 정년퇴직자 1명을 65세까지 기간직 근로자로 재고용하였음 - 지역 내 청년들의 사회진입을 위한 일자리 공모 사업을 추진하여 17명에게 재단에서 문화기획에 대한 체험 일자리 경험을 제공하였음	3	75.00	2.25
미흡한 사항	- 지역 내 예술인을 활용하여 지역 주민에게는 문화 예술 향유 기회를 제공하고, 예술인들에게는 일자리를 제공하는 사업이 추가적으로 고려될 필요가 있음 - 지속적인 사업 확장을 통해 정원을 확대하는 것은 좋은 움직임이나, 중장기 계획과 이를 기반으로 수립된 중장기 인력계획을 기반으로 해당 실적이 제시될 필요가 있음			
개선 의견	- 현재 고유사업의 영역 및 사업 추진 자체는 적정하게 이루어지고 있으므로, 향후 중장기 경영계획을 바탕으로 한 체계화된 목표 설정과, 이를 통한 성과 점검 등이 보완될 필요가 있음			

③ 일·가정 양립 및 일자리 질 개선을 위한 노력

평가 항목	세부평가 내용	평가 결과		
		등급	환산	점수
잘된 사항	- 일·가정 양립을 위해 '자녀·가족 돌봄휴가제도를 신설하였으며 육아기 근로시간 단축 제도를 규정화하여 육아휴직 이후 직원들을 배려하기 위한 기반을 마련하였음 - 재단의 평균 연차 사용률은 2020년 기준 72.8%로 나타났으며 정규직 직원들은 81.1%로 소진율이 상대적으로 높은 것으로 나타남. 상근직 및 기간직 근로자의 경우 직원의 연령대, 급여 수준 등을 고려할 시 연차 소진율이 상대적으로 낮은 것으로 확인됨 - 주 52시간 준수를 위해 연장 근로에 대한 관리를 철저히 하고 있으며, 부서장 책임 아래 사전 승인 및 사후 관리 시스템을 확립하였음	3	75.00	2.25
미흡한 사항	- 상근·기간직을 제외한 일반직 근로자들의 연차 소진율을 증대시키기 위한 지속적인 관리 노력을 기울일 필요가 있음			
개선 의견	- 근로자 특성에 따른 연차 소진율 차이가 발생하고, 해당 사유는 인정되지만 재단 관리차원에서는 지속적으로 연차 소진율을 높여나가기 위한 노력이 필요함 - 향후 일·가정 양립 관련해서는 여성가족부의 가족친화기관 인증 획득을 위해 내부적으로 검토해볼 것을 제언함			

○ 1주 최대 근로시간 위반

주당 최대 근로시간 위반으로 고용부장관으로부터 시정명령을 받고 기한 내에 시정조치 완료		시정명령 기한 내에 시정조치를 하지 못해 시정기간 연장조치를 받고 연장 기간 내에 시정조치를 한 경우		시정명령을 받고도 이를 이행하지 않아 벌금형 등 유죄판결(1심 기준)을 받은 경우	
준수	미준수	준수	미준수	준수	미준수
0	-0.1	0	-0.3	0	-1.0

- 해당 사항 없으므로, 별도 감점하지 않음

나. 사회적 책임

1. 소통 및 참여

① 고객 및 주민의 경영참여 등 의견을 적극적으로 수렴하고 기관 경영에 적극적으로 반영하는가?

평가 항목	세부평가 내용	평가 결과		
		등급	환산	점수
잘된 사항	- 성북구 지역주민 공론장인 '성북구립도서관 마을in수다' 프로그램을 운영하여 지역주민의 자발적인 참여로 인한 지역 의제 도출과 그에 따른 해결책, 실천방안 구체화를 위한 사업을 추진하였음. 특히 따로따로 프로젝트 (환경에 대한 인식 전환)와 같이 지역 현안을 해소하는데 재단의 역량을 활용한 실적은 우수한 것으로 판단됨 - 지역문화예술단체 거버넌스를 구축하여 지역내 예술가들과 코로나19 관련 좌담회를 진행하여 예술인 지원 확대를 위한 움직임에 동참하였음	3	75.00	1.50
미흡한 사항	- 의견을 수렴 창구로서의 사업의 실적은 인정되지만 실제 수렴된 의견을 바탕으로 기관 경영에 반영하거나, 사업으로 이어지는 등의 실적 측면의 제시는 다소 미흡한 것으로 판단됨			
개선의견	- 고객 및 주민의 경영 참여를 위한 소통 채널을 사업을 통해 구축하고, 의견을 수렴하고 성과를 창출한 것은 적정하나 재단의 사업 기획을 담당하는 부서 차원에서의 해당 실적이 제시 되지 않음. - 재단 내에서 도서관의 규모가 가장 큰 것을 감안하더라도, 운영 방향, 계획 수립 등의 기획을 담당하는 부서에서는 수집된 의견을 종합적으로 분석하고 이를 거시적인 관점에서 기관 경영에 반영하고자 하는 노력을 기울여야 할 것임			

② 상생과 협력의 공공노사관계를 구축 및 유지 노력은 적절한가?

평가 항목	세부평가 내용	평가 결과		
		등급	환산	점수
잘된 사항	- 직원들의 고충을 수렴하기 위한 고충처리제도를 운영하고 있으며, 노동조합을 통해 의견 접수·개진이 이루어지고 있음 - 성희롱 고충상담원을 총 3명 지정하여 운영하고 있으며, 해당 인원들은 상담 전문 교육을 이수하였음	2	85.00	0.85
미흡한 사항	- 상생과 협력의 공공노사관계 구축을 위해 무엇보다 필요한 것은 다양한 근로자들의 목소리를 청취하기 위한 공식·비공식적인 소통 채널을 운영하는 것이 필요하나 해당 실적의 제시는 다소 미흡한 것으로 확인됨			
개선의견	- 재단의 규모에 비해 노사협의회 구성은 3명에서 최대 10명까지 구성할 수 있으므로, 현재보다 노사협의회 인적 구성을 확대할 것을 제언함			

③ 단체협약 내용의 합리성과 단체교섭 및 노사협의회 운영의 적절성 및 단체협약 개선을 위한 노력 또는 성과는 적절한가?

평가 항목	세부평가 내용	평가 결과		
		등급	환산	점수
잘된 사항	- 2020년 7월 노사 임금협약에 대한 무교섭 타결이 이루어졌으며, 코로나19 사회적 위기 상황에 대해서 노사가 서로 사회적 책임에 대한 상호 간 공감을 통해 이끌어낸 성과로 인정됨 - 노사협의회를 분기별로 1회씩, 총 4회 개최하였으며 3,4분기에 개최된 노사협의회는 코로나 확산으로 인해 서면으로 추진하였음	2	85.00	0.85
미흡한 사항	- 특이사항 없음			
개선의견	- 근로자의 목소리를 회의 안건에 반영하기 위한 다방면의 노력을 기울일 필요가 있음			

④ 개별공시 및 통합공시 기준 준수 여부

공시항목		공시 여부	적정 공시 시점	적정 공시 여부
개별 공시	당해 경영목표와 운영계획	○	1월 이내	적정
	당해 예산	○		적정
	전년도 결산서	○	결산서 제출(3월 이내) 후 7일 이내	적정
	전년도 임원현황	○		적정
	전년도 운영인력 현황	○		적정
	전년도 인건비 예산 및 집행현황	○		적정
	성과계약서 상 계약의 달성 정도	해당 없음	성과 등 달성여부 평가 완료 후 7일 이내	해당 없음
	경영실적 평가 결과	○	경영실적 평가 결과 통보일로부터 1개월 이내	적정
	외부기관 감사결과, 조치요구사항 및 이행결과	○	감사 결과 또는 이행결과 통보일로부터 1개월 이내	적정
	재무상태표, 운영성과표, 기본재산, 손익계산서 등 재무재표	○	결산서 제출(3월 이내) 후 7일 이내	적정
통합 공시	법 제33조제1항에 따라 표준화한 출자·출연기관의 주요 경영공시 사항	○	2020.10.31.	적정

○ 법 제32조에 따른 개별공시 여부

적정	시행령21조 시기 위반	공시 누락
0.5점	0.3점	0.0점

○ 법 제33조에 따른 통합공시 여부

적정	시행령21조 시기 위반	공시 누락
0.5점	0.3점	0.0점

- 개별공시 및 통합공시는 적정하게 이루어지고 있음

2. 윤리경영

① 윤리경영체제 구축·운영 및 노력과 성과는 적절한가?

평가 항목	세부평가 내용	평가 결과		
		등급	환산	점수
잘된 사항	- 성북문화재단은 2020.12.31. 인권경영 선언문을 제정하고 대외적으로 배포하여, 재단의 사회적 가치 실현을 위한 노력을 전파하였음 - 윤리경영을 위해 직장내 괴롭힘, 임원 결격 사유, 직원 고충처리, 임직원 외부강의, 비위행위 등에 대한 내부규정에 대한 정비를 실시하였음 - 또한 공직기강 확립을 위해 행정지원팀에서 감사를 추진한 것 또한 스스로 내부 모니터링을 실시한 성과로 인정됨 - 전직원을 대상으로 공직기강 확립, 청렴 및 부패방지 교육 등을 실시하였으며, 성희롱 고충상담원을 대상으로는 전문 교육을 이수토록 하였음 - 공직기강 및 부정청탁 등이 발생하지 않도록 계획을 수립하여 공직기강 해이 사례가 발생하는 것을 방지하였음	2	85.00	1.70
미흡한 사항	- 2020년 갑질, 청렴 교육을 이수하지 않은 인원이 존재함			
개선 의견	- 교육 미이수 직원이 발생하지 않도록 미우수 직원에 대한 관리하여 전직원이 갑질 예방, 청렴도 관련 교육을 이수할 수 있도록 조치할 필요가 있음			

② 기관의 투명성과 경영 책임성을 높이기 위한 기록관리 개선노력과 성과는 적절한가?

평가 항목	세부평가 내용	평가 결과		
		등급	환산	점수
잘된 사항	- 재단은 전산시스템을 통해 생성된 문서는 전산화되어 관리되고 있으며, 생성, 배부, 폐기 모두 시스템에 의하여 관리되고 있음 - 각 팀별로 문서 수신 및 발신 전담 인력을 배치하였으며 배부부서를 일원화하여 업무 혼선을 최소화하기 위한 노력을 기울인 점이 인정됨	2	85.00	0.85
미흡한 사항	- 특이사항 없음			
개선 의견	- 재단에서 생성되는 문서 혹은 비전자기록물 등에 대해서는 폐기시 성북구청의 기록물 전담부서와 협의하여 처리할 필요가 있으므로, 향후 업무협조 체계를 유지할 필요가 있음			

3. 재난·안전 관리

① 안전문화 정착을 위한 직원 대응력 제고

평가 항목	세부평가 내용	평가 결과		
		등급	환산	점수
잘된 사항	- 성북문화재단은 다수의 도서관 시설을 운영하고 있는 기관으로서, 시설 및 안전관리에 각별한 노력을 기울일 필요가 있음 - 관리의 효율성을 위해 안전지원팀 조직을 구성하여, 권역별로 담당 기술직 인원이 소규모 사업부서의 시설을 관리하는 형태로 운영되고 있음 - 재해재난 종합안전관리 계획을 수립하여 문화재단 전체 시설물에 대한 신속대응체계를 구성하고, 시설물에 대한 중점적으로 관리를 실시하였음 - 2020년은 코로나 19에 대응하여 방역 체계를 구축하여, 별도 대응조직 구성, 열화상감지기, QR체크인 기기, 마스크 등을 구비하고 정기적으로 전문업체를 통한 방역을 실시함	3	75.00	0.75
미흡한 사항	- 특이사항 없음			
개선 의견	- 효율적인 안전 점검을 위한 별도 조직을 구성한 점은 우수하나, 재단이 보유중인 시설을 대상으로 자체적으로 시설에 대한 자체 점검을 실시할 수 있는 공통 체크리스트 등의 배부하여 자가 검진을 실시 이후 이상징후 발견시 기술직원이 방문 점검을 실시하는 등 해당 조직이 보다 효율적으로 운영될 수 있도록 개선 노력이 요구됨			

② 재난·안전 관리역량

평가 항목	세부평가 내용	평가 결과		
		등급	환산	점수
잘된 사항	- 안전보건, 소방안전, 시설안전 등 재난 안전관련 교육을 추진하여 담당자들을 대상으로 한 교육, 전체 사업장별로 실시하는 소방 합동 훈련 등을 실시함 - 시설에 대해서는 정기적으로 안전 검사를 실시하고 있으며 안전점검 행사, 특별 안전 점검, 외부 전문기관을 통한 점검 등을 실시하고 있음 - 2020년 재단이 보유중인 시설 내 안전사고 발생 건수는 0건임	2	85.00	0.85
미흡한 사항	- 특이사항 없음			
개선 의견	- 특이사항 없음			

4. 안전사고 건수

① 안전사고 건수

○ 안전사고 건수

구분	2019년	2020년
안전사고 건수	0	2

○ 안전사고 달성도

기준치	최고목표	최저목표	실적	달성도
-	-	-	-	-

- 총 사고 건수가 5건 미만으로, 평가편람에 근거하여 0.5점을 부여함

5. 지역상생발전

① 지역경제 공헌 및 지역의 사회·문화·환경 등의 발전을 위한 공익사업 추진실적

평가 항목	세부평가 내용	평가 결과		
		등급	환산	점수
잘된 사항	- 특성화된 사회공헌 프로그램을 개발·추진하는 것은 지역 문화재단으로서 핵심역량을 활용한 지역 공헌으로 인정할 수 있는 노력 중 하나임. 성북문화재단은 노인계층을 대상으로 한 문화예술 교육 지원 사업, 지역 주민들에게 다양한 문화향유 기회 제공, 유관기관과의 협력을 통한 꿈의 오케스트라 성북, 비문해 성인을 위한 교육 등 지역사회 공헌을 위한 공익 사업의 추진 실적은 전체적으로 적정함 - 사회적 약자 배려를 위한 일자리 창출 실적은 적정하며 코로나 19 사태에 대응하기 위한 기관의 노력으로도 인정됨			
미흡한 사항	- 특이사항 없음	3	75.00	0.75
개선 의견	- 향후 재단의 설립 목적 및 핵심 역량을 고려한 지원 가능한 사회 공헌을 기반으로, 사회적 공헌에 대한 추진 계획을 수립하고 이를 바탕으로 실적을 관리하는 등의 개선 노력이 요구됨			

◎ 사회적기업 생산품 및 사회적협동조합 생산품 구매실적

구분	2019년	2020년
사회적기업 생산품 및 사회적협동조합 생산품 구매실적(천원)	159,410	306,742
총 구매액 (천원)	3,970,935	3,608,391
구매 비율	4.00%	9.00%

○ 사회적기업 생산품 및 사회적협동조합 생산품 구매실적 적정성

1%이상	1%미만
1.00	0.00

- 사회적기업 생산품 및 사회적협동조합 생산품 구매 비율은 총 구매액의 9%로 편람 요구 기준인 1%를 초과 달성하였음

② 사회적 약자 배려 노력

평가 항목	세부평가 내용	평가 결과		
		등급	환산	점수
잘된 사항	- 사회적 약자 물품을 구매하고, 재단 내 유료시설에 대해 사회적 약자 할인 혜택을 부여하였음 - 구민여성회관의 시설 개선공사를 통해 장애인들이 보다 편리하게 시설을 이용할 수 있도록 조치하였음 - 또한 재단은 베리어프리 공연을 통해 장애인의 공연관람을 지원하고, 장애인들이 독서 향유 기회를 확대하기 위한 도서관 차원에서의 프로그램 운영하였음	3	75.00	0.38
미흡한 사항	- 특이사항 없음			
개선의견	- 향후 성북문화재단의 설립 목적 및 핵심 역량을 고려하여 추진 계획을 수립하는 등의 개선 노력이 요구됨 - 추가적으로 변화하는 사회에 맞추어 사회적 약자에 대한 정의를 내리고, 성과 분석 및 환류를 통해 사업을 개선하려는 노력을 경주할 필요가 있음			

◎ 장애인 의무고용제 준수

구분	2020년	산출식
장애인 근로자 수 (6월과 12월의 장애인 근로자 수 합)	11명(X)	$X = 11$ $Y = 421$ $Z = 11 / 421 \times 100 = 2.61$ $2.61 / 3.4 \times 1.0 = 0.77$
상시 근로자 수 (6월과 12월의 근로자 수 합)	421명(Y)	

○ 장애인 의무고용제 준수 여부

준수	미준수
	O(0.77점)

◎ 사회적 약자 생산품 우선구매

구분		2019년	2020년
중소기업 제품 우선구매실적	구매 실적 (천원)	9,430	306,742
	구매 총액 (천원)	4,732,587	4,195,054
	비율	0.2%	7.3%
중증장애인 생산품 구매실적	구매 실적 (천원)	8,808	14,937
	구매 총액 (천원)	3,970,935	3,608,391
	비율	0.2%	0.4%

○ 구매대상품목의 총구매액 대비 중소기업제품 구매실적

적정(1%이상 OR 전년대비 10%이상 증가)	부적정
0.50	0.00

○ 총구매액(공사 제외) 대비 중증장애인 생산품 구매비율

적정(1%이상)	부적정
0.50	0.00

- 중소기업 제품 우선구매 실적은 7.3%로 전년 대비 큰 폭으로 상승하였음

③ 친환경 경영 노력

평가 항목	세부평가 내용	평가 결과		
		등급	환산	점수
잘된 사항	- 성북문화재단은 5백만원 가량의 복사용지를 구매하였음	5	55.00	0.55
미흡한 사항	- 녹색제품 구매를 위한 내부 가이드라인이 부재함 - 재단 차원에서 실시중인 에너지 절약 운동 등의 실적이 제시되지 않음			
개선 의견	- 환경부에서 발표하는 녹색제품 구매지침에 의거하여 재단 내부적으로 녹색제품 구매를 위한 체계를 수립하고, 점진적으로 구매 비율을 확대할 필요가 있음			

◎ 녹색제품 우선 구매 실적

구분		2020년
직접 구매	구매 실적 (천원)	5,181
	구매 총액 (천원)	3,608,391
	비율	0.14%
용역계약 구매	구매 총액 (천원)	-
	구매 총액 (천원)	-
	비율	-
공공기관 발주공사에 녹색 건설자재를 구매	구매 총액 (천원)	-
	구매 총액 (천원)	-
	비율	-

□ 경영성과 평가결과

세부 평가내용		평가방법	배점	등급	득점
가. 사업성과 적절성		-	5.00	-	3.65
1. 기관 고유사업 목표의 적정성 및 달성 정도		비계량	5.00	-	3.65
①	고유사업에 대한 목표설정의 타당성	비계량	2.00	4등급	1.30
②	신규사업 발굴노력	비계량	1.00	2등급	0.85
③	자치단체 운영방향과의 연계성	비계량	1.00	2등급	0.85
④	목표달성에 대한 보상체계의 적정성	비계량	1.00	4등급	0.65
나. 고유사업 추진성		-	40.00	-	33.59
1. 주민주도 문화활동		혼합	15.00	-	12.78
①	(Plan) 주민주도 문화활동 사업의 계획은 타당하게 수립되었는가?	비계량	2.00	2등급	1.70
②	(Do) 주민주도 문화활동 사업의 수행노력은 적정한가?	비계량	2.00	2등급	1.70
③	(Check) 주민주도 문화활동 사업의 추진성과는 적정한가?	계량	9.00	-	7.88
④	(Act) 주민주도 문화활동 사업의 환류활동은 적정한가?	비계량	2.00	3등급	1.50
2. 지역문화 공동체		혼합	15.00	-	12.10
①	(Plan) 지역문화 공동체 사업의 계획은 타당하게 수립되었는가?	비계량	2.00	3등급	1.50
②	(Do) 지역문화 공동체 사업의 수행노력은 적정한가?	비계량	2.00	2등급	1.70
③	(Check) 지역문화 공동체 사업의 추진성과는 적정한가?	계량	9.00	-	7.40
④	(Act) 지역문화 공동체 사업의 환류활동은 적정한가?	비계량	2.00	3등급	1.50
3. 균형발전과 문화복지		혼합	10.00	-	8.71
①	(Plan) 균형발전과 문화복지 사업의 계획은 타당하게 수립되었는가?	비계량	1.00	2등급	0.85
②	(Do) 균형발전과 문화복지 사업의 수행노력은 적정한가?	비계량	2.00	2등급	1.70
③	(Check) 균형발전과 문화복지 사업의 추진성과는 적정한가?	계량	6.00	-	5.41
④	(Act) 균형발전과 문화복지 사업의 환류활동은 적정한가?	비계량	1.00	3등급	0.75
다. 고객만족도 조사 결과		-	5.00	-	4.72
1. 고객만족도 조사 결과		계량	5.00	-	4.72
①	당해연도 평가	계량	3.00	-	2.72
②	전년 대비 개선도 평가	계량	2.00	-	2.00
합계		-	50.00	-	41.96

가. 사업성과 적절성

1. 기관 고유사업 목표의 적정성 및 달성 정도

① 고유사업에 대한 목표 설정의 타당성 및 관리의 타당성

평가 항목	세부평가 내용	평가 결과		
		등급	환산	점수
잘된 사항	- 성북문화재단의 사업 영역은 주민주도 문화생활, 지역문화 공동체, 균형발전 문화복지로 구분되며 각 주요사업의 사업방향과 실행과제를 바탕으로 관리 하고 있음 - 그 외 사업 목표를 설정하기 위한 체계 및 관리에 대한 내용은 부재한 것으로 확인되었음			
미흡한 사항	- 전년도 지적사항이었던 내·외부 환경분석과 이를 바탕으로 한 전략 방향 및 실행과제 도출 등이 필요하다는 의견에 대해서는 여전히 개선이 필요한 것으로 판단됨 - 재단의 중장기 경영계획을 바탕으로 한 - 각 사업 영역과제 별 사업은 제시되어 있으나 해당 사업을 바탕으로 한 목표는 제시되어 있지 않고, 목표에 대한 관리를 확인할 수 있는 별도 체계 또한 부재함	4	65.00	1.30
개선 의견	- 성북문화재단은 중장기 경영계획을 바탕으로 한 목표 설정을 통해 사업 운영에 대한 관리 체계를 수립할 필요가 있으며 보다 거시적인 관점에서 재단 전체의 목표 달성을 위한 관리 체계를 수립할 필요가 있음 - 이에 대한 시작점으로 우선 중장기 경영 목표에 입각하여 사업 영역별로 지향점을 설정하는 것부터 실행에 옮길 것을 제언함			

② 신규사업 발굴노력

평가 항목	세부평가 내용	평가 결과		
		등급	환산	점수
잘된 사항	- 성북문화재단은 신규사업 발굴을 위해 문체부, 서울문화재단 등 다양한 공모사업에 참가하여 지역 주민들의 문화 향유를 위한 노력을 기울이고 있음 - 성북구 지역문화 종합계획 수립 연구를 실시하여 10대 실천과제 도출, 지역문화거버넌스 환경분석, 생태계 주요 이슈 파악 등을 추진하는 등 지역문화와 관련된 사업을 발굴하기 위한 노력을 기울였음 - 다양한 이해관계자들과 협력적 거버넌스를 구축하고 신규사업 발굴 노력을 기울이고 있는 점은 긍정적으로 평가됨 - 상기 노력을 기울인 결과 2020년은 약 17억원 공모사업을 수주하였음	2	85.00	0.85
미흡한 사항	- 특이사항 없음			
개선의견	- 특이사항 없음			

③ 자치단체 운영방향과의 연계성

평가 항목	세부평가 내용	평가 결과		
		등급	환산	점수
잘된 사항	- 재단은 성북구 내 문화재단으로서 '다양한 이야기와 풍요로운 일상의 문화도시 성북'을 비전으로 6대 전략과제와 32개 사업을 운영하고 있음 - 도시 공간을 효율적으로 활용하기 위한 거리재생, 빈집활용 예술거점 문화예술 SOC 구축 사업을 추진하였음 - 그 외 생활자치, 주민주도 마을공동체 활성화 기반 강화, 지역사회 연계 마을교육공동체 활성화 등 공존과제와 풍요과제들과 연계된 사업의 수행 또한 적정한 것으로 평가됨	2	85.00	0.85
미흡한 사항	- 특이사항 없음			
개선 의견	- 특이사항 없음			

④ 목표달성에 대한 보상체계의 적정성

평가 항목	세부평가 내용	평가 결과		
		등급	환산	점수
잘된 사항	- 재단의 성과관리 체계는 목표수립 - 경영목표 공포 및 공유 - 경영목표 수행 - 목표 달성여부 평가 - 성과 보상-환류의 체계로 구성되어 있음 - 우수 직원에 대해서는 인사규정 및 정관에 의거하여 승진 및 보직임용의 비금전적 보상을 실시하고 있음	4	65.00	0.65
미흡한 사항	- 성과 보상을 위해서는 명확한 목표와 개인&부서별 KPI에 대한 설정이 이루어지고, 중간 성과 관리를 위한 체계 및 결과가 제시되어야 하나 성북문화재단에서는 상기 사항이 부재한 것으로 나타남			
개선 의견	- 부서&개인별 KPI 설정을 통한 명확한 성과관리 체계가 선행되어야 하며 이를 바탕으로 한 보상체계의 보완이 필요함			

나. 고유사업 추진성과

1. 주민주도 문화활동

① 주민주도 문화활동 사업의 계획은 타당하게 수립되었는가?

평가 항목	세부평가 내용	평가 결과		
		등급	환산	점수
잘된 사항	- 사업계획 수립시 내외부 환경분석, 참여 주체인 지역주민의 의견, 정책 방향의 타당성 등 다양한 이해관계자들의 목소리를 반영한 추진 노력을 기울임 - 작가와의 만남 등 코로나19로 인해 비대면으로 전환된 사업의 경우 변경된 사업 운영 방식에 따른 목표치를 변경하여 설정하는 등의 유연한 사업 계획을 수립하였음 - 공모사업들은 본래 사업 추진 목표, 성북구의 정책 방향 등에 입각하여 계획이 적정하게 수립되었음	2	85.00	1.70
미흡한 사항	- 특이사항 없음			
개선 의견	- 특이사항 없음			

② 주민주도 문화활동 사업의 수행 노력은 적정한가?

평가 항목	세부평가 내용	평가 결과		
		등급	환산	점수
잘된 사항	- 코로나 19에 대응하여 방역지침을 준수하여 사업을 추진하였으며, 프로그램 참여인원 조정, 사회적 거리두기를 준수한 오프라인 프로그램을 운영하였음 - 일부 프로그램은 비대면 프로그램으로 전환하고 실습 키트를 만들어서 배부하는 등의 노력을 기울임 - 비대면 프로그램 진행시 전문 영상 촬영 업체와의 계약하여 진행하는 등 안정적인 사업 운영을 위한 노력을 기울임	2	85.00	1.70
미흡한 사항	- 특이사항 없음			
개선 의견	- 특이사항 없음			

③ 주민주도 문화활동 사업의 추진성과는 적정한가?

○ 성북의 대표축제 활성화 사업 추진실적

구분	2017년	2018년	2019년	3개년 평균	2020년
참여인원	100,653	72,236	53,892	75,593.67	29,562
기준치	최고목표	최저목표	실적	달성도	
75,593.67	79,373.35	37,796.83	29,562.00	-19.81%	

구분	2017년	2018년	2019년	3개년 평균	2020년
프로그램 수	3	3	14	6.67	1
기준치	최고목표	최저목표	실적	달성도	
6.67	7.00	3.33	1.00	-63.64%	

- 맞춤형 평가를 적용하여 총점환산 방식 적용

○지역네트워크 활성화 사업 추진 실적

구분	2017년	2018년	2019년	3개년 평균	2020년
참여인원	6,947	12,133	17,502	12,194.00	13,389
기준치	최고목표	최저목표	실적	달성도	
12,194.00	12,803.70	6,097.00	13,389.33	108.73%	

구분	2017년	2018년	2019년	3개년 평균	2020년
네트워크모임 운영횟수	148	405	461	338.00	348
기준치	최고목표	최저목표	실적	달성도	
338.00	354.90	169.00	348.00	96.29%	

- 편람에 근거하여 참여인원과 네트워크모임 운영횟수 기준 평균 98.14 달성도에 따라 2.94점 평정

④ 주민주도 문화활동의 환류활동은 적정한가?

평가 항목	세부평가 내용	평가 결과		
		등급	환산	점수
잘된 사항	- 사업 종료시 자체평가 및 외부평가를 실시하고 있으며, 자체평가는 사업 추진 주체, 협력 업체 대상으로 간담회를 개최하여 사업 추진시 이슈 및 개선 사항에 대해 공유함 - 일부 사업은 만족도 조사를 실시하여 사업 추진시 만족도가 높았던 부분에 대한 파악을 바탕으로 차년도 사업의 운영 방향을 결정하는 근거 자료로 활용함	3	75.00	1.50
미흡한 사항	- 대부분의 사업들이 환류 활동을 위한 체계를 제시한 실적을 기재하고 있으며, 실제 도출된 시사점을 바탕으로 한 개선 방향을 명확하게 제시하고 있지 않음 - 환류에서는 실제 간담회, 만족도 조사 등에 대한 분석을 통한 사업 개선 방향 등이 제시되어야 하며, 답습으로 이어지지 않도록 지속적으로 주의를 기울일 필요가 있음			
개선 의견	- 환류를 위한 기본적인 체계는 운영하고 있는 것으로 확인되므로 해당 사업에서 재단의 내외부 환경분석을 활용하여 추후 개선 방향을 도출하려는 노력이 필요함			

2. 지역문화 공동체

① 지역문화 공동체 사업의 계획은 타당하게 수립되었는가?

평가 항목	세부평가 내용	평가 결과		
		등급	환산	점수
잘된 사항	- 지역문화 공동체를 위해 지역문화예술단체 거버넌스, 도서관 네트워크 운영, 마을 in 수다, 인문학습공동체 등의 사업을 추진하였음 - 지역문화예술단체 거버넌스는 네트워크 형성 및 지역문화 역량강화로 구분되어 진행되었으며, 2020년 문화예술교육 거점으로서 성북문화재단으로 자리잡기 위한 신규사업 추진을 비롯한 다양한 사업이 추진되었음	3	75.00	1.50
미흡한 사항	- 네트워크 사업의 경우 프로그램의 운영 횟수, 참여 인원 등 정량적인 실적보다 해당 공론의 장을 통해 도출되는 성과, 안전과 현안과의 부합성, 해결방안 등에 초점을 맞추어 필요가 있음			
개선 의견	- 일부 사업들의 경우 정성적인 목표 설정 및 결과 도출에 초점을 맞춘 사업 운영이 필요하나, 목표 및 결과치의 제시가 횟수에 맞추어져 있어 해당 부분은 목표 설정에 대한 고민이 필요함			

② 지역문화 공동체 사업의 수행 노력은 적정한가?

평가 항목	세부평가 내용	평가 결과		
		등급	환산	점수
잘된 사항	- 코로나 19로 인해 온/오프라인을 병행한 사업 체계를 운영하였으며 네트워크 사업 특성을 반영하여 온라인 플랫폼을 구축하여 소통과 교류를 위한 장을 마련하였음 - 또한 네트워크 사업의 필수 요소인 다양한 의견수렴 및 의제화를 위해 라운드 테이블, 워크숍, 공유 포럼 등 여러 차례에 걸쳐 의견을 수렴하였음	2	85.00	1.70
미흡한 사항	- 특이사항 없음			
개선의견	- 특이사항 없음			

③ 지역문화 공동체 사업의 추진성과는 적정한가?

○ 생활문화 공동체 지원사업의 추진성과

구분	2017년	2018년	2019년	3개년 평균	2020년
참여인원	15,329	30,906	25,191	23,808.67	6,238
기준치	최고목표	최저목표	실적	달성도	
23,808.67	24,999.10	11,904.33	6,238.00	-43.27%	

구분	2017년	2018년	2019년	3개년 평균	2020년
프로그램 횟수	1,922	1,975	2,215	2,037.33	2,036
기준치	최고목표	최저목표	실적	달성도	
2,037.33	2,139.20	1,018.67	2,036.00	90.79%	

- 코로나 19에 따른 실적변동으로 총점환산 방식 적용

○ 행복한 책 읽는 공동체 사업 추진성과

구분	2017년	2018년	2019년	3개년 평균	2020년
참여인원	52,122	44,890	67,238	54,750.00	55,353
기준치	최고목표	최저목표	실적	달성도	
54,750.00	57,487.50	27,375.00	55,353.00	92.91%	

구분	2017년	2018년	2019년	3개년 평균	2020년
프로그램 횟수	492	817	799	702.67	442
기준치	최고목표	최저목표	실적	달성도	
702.67	737.80	351.33	442.00	23.46%	

- 코로나 19에 따른 실적변동으로 총점환산 방식 적용

④ 지역문화 공동체 사업의 환류활동은 적정한가?

평가 항목	세부평가 내용	평가 결과		
		등급	환산	점수
잘된 사항	- 사업 종료 이후 다양한 사업참여 주체들의 의견을 수렴하는 별도 협의체를 운영하여 이슈를 도출하기 위한 노력, 지역 내 거버넌스 구조의 확립으로 예술 사업이 선순환 구조를 구축할 수 있도록 체계 구축 노력을 기울임	3	75.00	1.50
미흡한 사항	- 자체 평가는 실시되고 있으나 실시된 자체평가를 바탕으로 사업 운영상 도출된 이슈 혹은 개선 방향에 대한 논의 측면에서는 다소 미흡한 면이 있음			
개선의견	- 자체 및 내외부 평가를 통한 환류 체계를 구축하는 것도 중요하지만, 차년도 사업 계획에 반영하는 노력이 수반되어야 실제 PDCA 사이클이 자리잡고 운영될 수 있으므로, 환류 과정을 통한 도출한 사항을 바탕으로 차년도 사업 계획에 반영하고자 하는 노력이 요구됨			

3. 균형발전과 문화복지

① 균형발전과 문화복지 사업의 계획은 타당하게 수립되었는가?

평가 항목	세부평가 내용	평가 결과		
		등급	환산	점수
잘된 사항	- 균형발전과 문화복지를 위해 성북구의 민선7기 공약실천계획 중 균형발전 및 전반적인 사회공동체의 위기 등의 환경 분석을 실시하였음 - 다양한 공모사업들은 지역의 이해관계자들과 협업하고, 지역 내 문화 콘텐츠의 가치를 활용하기 위한 방향을 기반으로 사업 계획이 수립되었음 - 그 외 지역 내 문화소외계층, 문화향유가 어려운 대상을 타겟으로 한 사업 계획 수립, 도서관을 기반으로 한 상주 작가 지원, 독서 문화 향유 등 전반적인 사업 계획의 수립은 적정함	2	85.00	0.85
미흡한 사항	- 특이사항 없음			
개선 의견	- 특이사항 없음			

② 균형발전과 문화복지 사업의 수행 노력은 적정한가?

평가 항목	세부평가 내용	평가 결과		
		등급	환산	점수
잘된 사항	- 코로나 19로 인해 다양한 내외부 환경 변화가 발생하였으며, 이에 대응한 유연한 운영 방식을 적용하였으며 특히 작가와의 만남 사업의 대응 방안이 우수하였음 - 동 단위 예술마을 만들기 사업에서는 주민의 참여를 유도하기 위해 지속적으로 정기적인 논의의 장을 마련하였으며 지역 내 문제를 문화예술 관점에서 접근하여 해소하기 위한 노력 등을 기울였음 - 지역 내 문화 플랫폼으로서 기능을 강화하기 위해 기존의 연속 사업을 정기적으로 운영하고, 아이디어플랜트 등 신규 사업을 추진한 점 또한 적정한 것으로 평가됨	2	85.00	1.70
미흡한 사항	- 특이사항 없음			
개선의견	- 특이사항 없음			

③ 균형발전과 문화복지 사업의 추진성과는 적정한가?

○ 성북의 아동과 가족의 성장 사업 실적

구분	2017년	2018년	2019년	3개년 평균	2020년
참여인원	2,529	2,924	3,345	2,932.67	2,887

기준치	최고목표	최저목표	실적	달성도
2,932.67	3,079.30	1,466.33	2,887.00	88.08%

- 달성도 88.08 기준 1.76점 부여

○ 성북의 시각, 영상예술 문화 사업 실적

구분	2017년	2018년	2019년	3개년 평균	2020년
참여인원	81	229	297	202.33	3,938

기준치	최고목표	최저목표	실적	달성도
202.33	212.45	101.17	3,938.00	3447.81%

- 달성도 100.00 기준 2.00점 부여

○ 문화공간 활성화 사업 실적

구분	2017년	2018년	2019년	3개년 평균	2020년
참여인원	-	13,100	17,599	10,233.00	4,411

기준치	최고목표	최저목표	실적	달성도
10,233.00	10,744.65	5,116.50	4,411.00	-12.54%

- 코로나 19에 따른 실적변동으로 총점환산 방식 적용

④ 균형발전과 문화복지 사업의 환류활동은 적정한가?

평가 항목	세부평가 내용	평가 결과		
		등급	환산	점수
잘된 사항	- 주민이 참여 사업은 참여자들을 대상으로 평가회를 진행하여 사업별 결과에 대한 공유 및 프로그램 개선·보완 사항에 대한 점검을 실시하였음	3	75.00	0.75
미흡한 사항	- 지원사업에 대한 만족도 조사, 협의체 논의 등을 실시하고는 있으나 실시 결과를 분석한 개선 방향 도출 등 환류를 위한 근거 자료의 제시는 다소 미흡한 것으로 판단됨 - 일상 문화 향유 참여자들을 대상으로 한 만족도 조사는 실시되었으나 이에 대한 결과 분석과 개선 방향 도출 등의 제시가 이루어지지 않음			
개선 의견	- 자체 및 내외부 평가를 통한 환류 체계를 구축하는 것도 중요하지만, 차년도 사업 계획에 반영하는 노력이 수반되어야 실제 PDCA 사이클이 자리잡고 운영될 수 있으므로, 환류 과정을 통한 도출한 사항을 바탕으로 차년도 사업 계획에 반영하고자 하는 노력이 요구됨			

다. 고객만족

1. 고객만족도 조사결과

구분		2020년
고객만족도 조사결과(점)		90.83
당해연도 평가	전년대비 개선도	총 평점
90.83	100.00	4.72점

2021년(2020 실적) 성북구 출자출연기관
경영평가 결과 보고서

제4장

기관장 평가결과

가

기관장 평가 개요

가. 기본 방향

- 평가기준일('20. 12. 31.) 현재 현직인 기관장을 원칙으로 하되, 기준일 현재 임명된 지 6개월 미만인 기관장은 제외
- 평가기준일 현재 퇴직 등에 의한 전직(前職) 기관장은 평가에서 제외하되 기관 평가결과 등급에 따라 성과급 지급

나. 평가 대상 기간 : 2020년 1월 1일 ~ 2020년 12월 31일

다. 평가 대상 기관장 : 성북문화재단 대표이사

라. 평가 기준

- 100점 만점을 기준으로 절대평가를 시행하여 최종점수를 산출함

마. 평가 결과 조치

- 2020년도 성과연봉 활용
- 2021년도 기본연봉 조정
- 인사조치(연임 또는 해임)에 반영

바. 평가 체계

- 관리역량(36%), 정책수행지표(64%) 체계로 구성

사. 평가 등급 도출 및 결과조치

점수	90점 이상	80점 이상	70점 이상	60점 이상	60점 미만
등급	S	A	B	C	D

구분	성과목표	세부 추진 지표	배점		합계
			비계량	계량	
관리역량	책임경영	1. 기관 경영평가 결과		36.00	36.00
정책수행	정책목표 설정과 달성도	1. 목표 수립 적정성 및 달성도	7.00		7.00
		2. 성북구 정책과제 반영	5.00		5.00
	주민주도 생활문화	1. 문화 거버넌스 활성화	6.00		6.00
		2. 지역기반 문화예술 단체 발굴 및 확장	6.00		6.00
		3. 공간과 사업의 공동, 협력 운영	6.00		6.00
	지역문화 공동체	1. 예술마을 확산정도	6.00		6.00
		2. 인문마을 확산 정도	6.00		6.00
	균형발전 문화복지	1. 지역 내 축제, 전시, 공연 활성화	5.00		5.00
		2. 문화예술교육 확대와 강화	5.00		5.00
		3. 후원 확대		2	2.00
	도서관 및 독서문화 활성화	1. 독서문화진흥과 활성화	5.00		5.00
		① 독서문화진흥의 주민 주도성 확대 정도	3.00		3.00
		② 성북 관내 기관 및 단체의 참여도		1	1.00
		③ 도서관 등록 커뮤니티 활성화 정도		1	1.00
		2. 도서관의 역할 및 활동 강화	5.00		5.00

구분	성과목표	세부 추진 지표	평가 방법	배점	등급	득점
관리 역량	책임경영	1. 기관 경영평가 결과	계량	36.00	-	29.62
정책 수행	정책목표 설정과 달성도	1. 목표 수립 적정성 및 달성도	비계량	7.00	3등급	5.25
		2. 성북구 정책과제 반영	비계량	5.00	2등급	4.25
	주민주도 생활문화	1. 문화 거버넌스 활성화	비계량	6.00	2등급	5.10
		2. 지역기반 문화예술 단체 발굴 및 확장	비계량	6.00	3등급	4.50
		3. 공간과 사업의 공동, 협력 운영	비계량	6.00	3등급	4.50
	지역문화 공동체	1. 예술마을 확산정도	비계량	6.00	2등급	5.10
		2. 인문마을 확산 정도	비계량	6.00	3등급	4.50
	균형발전 문화복지	1. 지역 내 축제, 전시, 공연 활성화	비계량	5.00	2등급	4.25
		2. 문화예술교육 확대와 강화	비계량	5.00	2등급	4.25
		3. 후원 확대	계량	2.00	-	2.00
	도서관 및 독서문화 활성화	1. 독서문화진흥과 활성화	비계량	5.00	-	4.17
		① 독서문화진흥의 주민 주도성 확대 정도	비계량	3.00	2등급	2.55
		② 성북 관내 기관 및 단체의 참여도	계량	1.00	-	0.81
		③ 도서관 등록 커뮤니티 활성화 정도	계량	1.00	-	0.81
2. 도서관의 역할 및 활동 강화		비계량	5.00	3등급	3.75	
합계				100.00	-	81.24

가. 지표별 평가결과

1. 책임경영

① 기관경영평가 결과

- 기관경영평가 최종결과를 36%의 배정으로 환산하여 적용함

	기관경영평가 결과	환산점수
점수	82.29	29.62

2. 정책목표 설정과 달성도

① 목표 수립 적정성 및 달성도

평가 항목	세부평가 내용	평가 결과		
		등급	환산	점수
잘된 사항	- 성북문화재단의 사업 영역은 주민주도 문화생활, 지역문화 공동체, 균형발전 문화복지로 구분되며 각 주요사업의 사업방향과 실행과제를 바탕으로 관리 하고 있음 - 그 외 사업 목표를 설정하기 위한 체계 및 관리에 대한 내용은 부재한 것으로 확인되었음 - 재단의 성과관리 체계는 목표수립 - 경영목표 공포 및 공유 - 경영목표 수행 - 목표 달성여부 평가 - 성과 보상-환류의 체계로 구성되어 있음 - 우수 직원에 대해서는 인사규정 및 정관에 의거하여 승진 및 보직임용의 비금전적 보상을 실시하고 있음 - 성북문화재단은 신규사업 발굴을 위해 문체부, 서울문화재단 등 다양한 공모사업에 참가하여 지역 주민들의 문화 향유를 위한 노력을 기울이고 있음	3	75.00	5.25
미흡한 사항	- 내·외부 환경분석과 이를 바탕으로 한 전략 방향 및 실행 과제 도출 등이 필요하다는 의견에 대해서는 여전히 개선이 필요한 것으로 판단됨 - 재단의 중장기 경영계획을 바탕으로 한 각 사업 영역과제 별 사업은 제시되어 있으나 해당 사업을 바탕으로 한 목표는 제시되어 있지 않고, 목표에 대한 관리를 확인할 수 있는 별도 체계 또한 부재함 - 성과 보상을 위해서는 명확한 목표와 개인&부서별 KPI에 대한 설정이 이루어지고, 중간 성과 관리를 위한 체계 및 결과가 제시되어야 하나 성북문화재단에서는 상기 사항이 부재한 것으로 나타남			
개선 의견	- 성북문화재단은 중장기 경영계획을 바탕으로 한 목표 설정을 통해 사업 운영에 대한 관리 체계를 수립할 필요가 있으며 보다 거시적인 관점에서 재단 전체의 목표 달성을 위한 관리 체계를 수립할 필요가 있음 - 이에 대한 시작점으로 우선 중장기 경영 목표에 입각하여 사업 영역별로 지향점을 설정하는 것부터 실행에 옮길 것을 제언함 - 부서&개인별 KPI 설정을 통한 명확한 성과관리 체계가 선행되어야 하며 이를 바탕으로 한 보상체계의 보완이 필요함			

② 성북구 정책과제 반영

평가 항목	세부평가 내용	평가 결과		
		등급	환산	점수
잘된 사항	- 재단은 성북구 내 문화재단으로서 '다양한 이야기와 풍요로운 일상의 문화도시 성북'을 비전으로 6대 전략과제와 32개 사업을 운영하고 있음 - 성북구 지역문화 종합계획 수립 연구를 실시하여 10대 실천과제 도출, 지역문화거버넌스 환경분석, 생태계 주요 이슈 파악 등을 추진하는 등 지역문화와 관련된 사업을 추진하기 위한 노력을 기울였음 - 다양한 이해관계자들과 협력적 거버넌스를 구축하고 신규 사업 발굴 노력을 기울이고 있는 점은 긍정적으로 평가됨 - 도시 공간을 효율적으로 활용하기 위한 거리재생, 빈집활용 예술거점 문화예술 SOC 구축 사업을 추진하였음 - 그 외 생활자치, 주민주도 마을공동체 활성화 기반 강화, 지역사회 연계 마을교육공동체 활성화 등 공존과제와 풍요과제들과 연계된 사업의 수행 또한 적정한 것으로 평가됨	2	85.00	4.25
미흡한 사항	- 특이사항 없음			
개선 의견	- 특이사항 없음			

3. 주민주도 문화활동

① 문화 거버넌스 활성화

평가 항목	세부평가 내용	평가 결과		
		등급	환산	점수
잘된 사항	- 지역문화예술생태계 활성화를 위한 지역기반 지역예술단체들과 협력 및 지역문화정책 수립을 위하여 문화거버넌스를 조직하고 이를 2020년 연중 상시 운영하였으며, 지역 내 현안 및 코로나 대응, 지역 주요 현안 등에 대한 공론장으로써 역할을 이행함 - 이를 기반으로 지역주도형 청년일자리 사업, 기초단위 문화예술 교육 거점구축지원사업, 예술활동거점지역 활성화 사업, 자치구 생활문화협력체계 구축지원, 자치구 예술교육 활성화 지원, 지역연계형 청년예술활동 지원, 성북시티 투어 등 다양한 사업 운영 및 가시적인 성과를 창출하였음 - 성북구 지역 관련 주요 이슈를 소통할 수 있는 플랫폼 역할로 마을 in 수다를 운영하였음 - 코로나 19에 대응하여 방역지침을 준수하여 사업을 추진하였으며, 프로그램 참여인원 조정, 사회적 거리두기를 준수한 오프라인 프로그램을 운영하였음	2	85.00	5.10
미흡한 사항	- 문화거버넌스의 과거 성과 및 이슈 등이 고려된 주요 개선 사항 등이 제시되지 않음. 향후 성과의 환류를 위한 만족도 조사이 분석 및 개선방향이 명확하게 수립되고 이를 적용한 개선활동이 동반될 필요가 있음			
개선 의견	- 환류를 위한 기본적인 체계는 운영하고 있는 것으로 확인되므로 해당 사업에서 재단의 내외부 환경분석을 활용하여 추후 개선 방향을 도출하려는 노력이 필요함			

② 지역기반 문화예술 단체 발굴 및 확장

평가 항목	세부평가 내용	평가 결과		
		등급	환산	점수
잘된 사항	- 재단은 지역문화 공동체 주체 발굴을 위한 생활문화 주체 및 생활예술인 발굴 현황조사, 문화예술교육 전략수립을 위한 현황조사 등을 추진하였음 - 지역문화 공동체 확대 및 지역문화예술생태계 활성화를 위하여 다양한 연구사업을 추진하였으며, 이를 통해 성북 지역학 연구 활동을 위한 방법론 및 계획 수립 연구보고서를 출간하였음. 다만, 이러한 연구보고서의 출간이 갖는 의미와 성과, 그리고 실질적 활용성 정도 등에 대한 관리가 향후 필요할 것으로 사료됨 - 향후 성북구 지역문화 활성화를 위한 중장기 과제도출 및 지역문화정책의 새로운 패러다임 제시를 위한 연구를 추진 중에 있음	3	75.00	4.50
미흡한 사항	- 현황조사의 분석결과 및 가공 데이터를 제시하고 있으나, 해당 데이터를 활용하여 지역 내 문화예술 단체 발굴 및 확장을 위한 시사점 및 활용사항에 대해서는 제시되지 않음 - 지역문화 활성화 및 운영체계 공고화를 위한 다양한 연구 활동이 추진되고, 라운드 테이블 및 참여워크숍, 공유 포럼 등 실질적 활동도 추진되었으나 지표에서 제시하는 지역기반 문화예술 단체 발굴 및 확장에 대한 성과가 명확하게 제시되지 않아 주요 운영 활동의 효과성을 확인할 수 없음			
개선 의견	- 지표에서 제시하는 성과목표의 명확한 달성 여부를 파악할 수 있는 실적제시가 필요하며, 주요 연구 및 추진 활동들의 성과를 성과목표와 연계하여 제시할 필요가 있음			

③ 공간과 사업의 공동, 협력 운영

평가 항목	세부평가 내용	평가 결과		
		등급	환산	점수
잘된 사항	- 재단은 지역문화예술 공동체 활성화를 위한 거점 공간으로 예술램프, 오픈리서치랩 스튜디오, 문화예술커뮤니티 공간을 운영하고 있음 - 청소년 협치 네트워크 “독한친구들” 운영을 통해 지역 도서관 운영 의사결정에 주도적인 참여를 통해서 지역 공간 운영의 협력자 역할을 수행함	3	75.00	4.50
미흡한 사항	- 공간과 사업의 공동, 협력 운영의 성과목표 수립 및 운영 전략 등이 명확하게 제시되어 있지 않음			
개선 의견	- 향후 사업의 궁극적인 운영목표 등의 달성 여부를 판단할 수 있는 성과목표 수립과 추진전략 등의 제시를 통해 체계적인 사업관리가 확보될 필요가 있음			

4. 지역문화 공동체

① 예술마을 확산 정도

평가 항목	세부평가 내용	평가 결과		
		등급	환산	점수
잘된 사항	- 지역문화 공동체를 위해 지역문화예술단체 거버넌스 등의 사업을 추진하였음 - 지역문화예술단체 거버넌스는 네트워크 형성 및 지역문화 역량 강화로 구분되어 진행되었으며, 2020년 문화예술교육 거점으로서 성북문화재단으로 자리잡기 위한 신규사업 추진을 비롯한 다양한 사업이 추진되었음 - 사업추진의 적합성을 확보하기 위하여 민·관 공동운영을 통한 사업계획 수립 및 지역문화 참여 주체 발굴과 네트워크를 지속적으로 확대함 - 코로나 19로 인해 온/오프라인을 병행한 사업 체계를 운영하였으며 네트워크 사업 특성을 반영하여 온라인 플랫폼을 구축하여 소통과 교류를 위한 장을 마련하였음	2	85.00	5.10
미흡한 사항	- 네트워크 사업의 경우 프로그램의 운영 횟수, 참여 인원 등 정량적인 실적보다 해당 공론의 장을 통해 도출되는 성과, 안전과 현안과의 부합성, 해결방안 등에 초점을 맞추어 필요 있음			
개선의견	- 일부 사업들의 경우 정성적인 목표 설정 및 결과 도출에 초점을 맞춘 사업 운영이 필요하나, 목표 및 결과치의 제시가 횟수에 맞추어져 있어 해당 부분은 목표 설정에 대한 고민이 필요함			

② 인문마을 확산 정도

평가 항목	세부평가 내용	평가 결과		
		등급	환산	점수
잘된 사항	- 지역문화 공동체를 위해 도서관 네트워크 운영, 마을 in 수다, 인문학습공동체 등의 사업을 추진하였음 - 도서관 사업의 운영체계 개선 및 중장기 방향 설정을 위하여 도서관 운영 전략체계를 신규로 수립하였음. 다만, 비전과 미션 달성을 위한 운영목표 등이 명확하게 제시되지 않아 전략 실행의 성과를 명확하게 판단할 수 없음 - 인문마을 구성을 위한 상위전략의 개편은 긍정적으로 평가되며, 이의 성공적인 수행을 위한 하위 사업간의 연계성도 확보되어 있음	3	75.00	4.50
미흡한 사항	- 주요 사업의 운영체계 및 운영실적은 확보되어 있으나 운영 사업의 성과가 인문마을을 구성하고 발전시키고 있다는 단계별 성과제시가 되어 있지 않음.			
개선 의견	- 재단이 운영하는 사업의 성과 측정을 위하여 단계별 목표를 제시하고 목표 달성여부에 대한 근거 및 실적을 관리할 필요가 있음			

5. 균형발전 문화복지

① 지역 내 축제, 전시, 공연 활성화

평가 항목	세부평가 내용	평가 결과		
		등급	환산	점수
잘된 사항	- 2020년 코로나 팬데믹 상황으로 인해 축제, 전시, 공연 등의 사업이 위축될 수 밖에 없는 여건으로 재단은 이를 보완하기 위하여 비대면 사업 전환 및 온라인 콘텐츠의 보급 확대 등의 노력으로 극복하고자 노력함 - 지역내 전시 운영 활성화를 위하여 신규 전시공간을 2곳 개관하였으며, 공연공간의 오프라인 운영 실적은 감소하였으나, 이를 보완하기 위한 온라인 프로그램 운영을 통해 콘텐츠의 공급 플랫폼을 다양화함			
미흡한 사항	- 코로나로 인해 새롭게 추진된 사업 및 운영체계에 대한 자체 성과 분석 및 수혜자의 만족도 조사 등의 개선을 위한 사후 관리 활동이 다소 부족함	2	85.00	4.25
개선 의견	- 변화된 사업 운영체계에 대한 수혜자들의 반응 및 지속성 여부를 판단하기 위한 자체평가 및 분석활동이 추진될 필요가 있음			

② 문화예술교육 확대와 강화

평가 항목	세부평가 내용	평가 결과		
		등급	환산	점수
잘된 사항	- 2020년 대비 12개의 신규 프로그램을 확대하여 운영하였으며, 13개의 프로그램을 지속운영하는 등 총 25개의 프로그램을 운영하였음 - 코로나 19에 따른 대면 운영의 한계로 실질적 참여자는 전년 대비 7,143명 감소하였으며, 이를 보완하기 위하여 온라인 생활문화예술아카데미 운영을 통해 비대면 실적을 강화 하였음 - 문화예술교육프로그램의 만족도 조사 결과 마을인문학<청소년>을 제외한 대부분의 프로그램에서 약 70% 이상의 만족 비율이 나와 수혜자의 만족 수준이 높게 나타남	2	85.00	4.25
미흡한 사항	- 특이사항 없음			
개선 의견	- 특이사항 없음			

③ 후원 확대

구 분	2019	2020	증 감	증 감 률
총 계	170,239,163	180,906,623	10,667,460	6.3%
일시후원	13,568,163	2,126,623	-11,441,540	-84.3%
정기후원	35,711,000	35,000,000	-711,000	-2.0%
지정후원	-	10,000,000	10,000,000	-
공모후원	120,960,000	133,780,000	12,820,000	10.6%

	확대	미확대
득점	2.0	0

6. 도서관 및 독서문화 활성화

① 독서문화진흥과 활성화

1-1 독서문화진흥의 주민 주도성 확대 정도

1-2 성북 관내 기관 및 단체의 참여도

1-3 도서관 등록 커뮤니티 활성화 정도

평가 항목	세부평가 내용	평가 결과		
		등급	환산	점수
잘된 사항	- 독서문화 진흥을 위하여 “한책추진단”, “독한친구들”, “도서관 네트워크”를 구성하여 독서문화 전파 및 도서관 운영의 협치 등을 추진하여 지역 독서문화 진흥을 위해 노력함 - 코로나 19로 인해 비대면 협조 체계를 구축하고, 사회적 거리두기 지침을 기반으로 한 소규모 대면 모임도 병행하여 운영함 - 정량적으로 제시되는 실적은 코로나 19의 영향으로 감소될 수 밖에 없는 상황이며, 이를 보완하기 위한 온라인 독서 페스티벌 및 온라인 정보서비스 제공 등 운영 가능 범위 안에서 다양한 활동을 추진함	2	85.00	2.55
미흡한 사항	- 재단을 중심으로 운영되는 운영 활동이 구민 전체에게 전파 확산되기 위한 홍보와 실질적 참여율을 높이기 위한 추가 프로그램 등에 대한 고민이 필요함			
개선 의견	- 일부 구민에 국한되지 않고, 구 전체적으로 독서문화가 전파되고 활성화 될 수 있는 홍보 활동 및 프로그램 마련이 필요함			

◎ 성북 관내 기관 및 단체 참여 현황

참여기관 수				참여기관 증감 등 변동내용
2019	2020	증감	증감률	
669	619	-50	-7%	코로나로 인한 장기 휴관으로 독서회 18개 감소 등 총 50개 참여 단체 및 기관 감소

◎ 도서관 등록 커뮤니티 활성화 현황

참여기관 수				참여기관 증감 등 변동내용
2019	2020	증감	증감률	
272	253	-19	-7%	- 도서관 공론장의 주체인 사서들이 담론을 나누고 의제를 발굴해 공론화할 수 있는 사서의 공론장 조성 - 각 도서관의 의제를 엮은 연계 컬렉션 구축을 통해 마을in수다 사업을 성북구립도서관 전체로 확대 - 마을에서 활동하는 커뮤니티와 기관 도서관 이용자들이 지역의 필요자원 및 지역정보 공유 - 교육 및 예술 문화에 대한 요구와 아동청소년 놀이 공간과 문화에 대한 요구 충족

※ 코로나19에 따른 맞춤형 평가를 적용하여 평가항목 (2), (3)은 총점환산 방식 적용

② 도서관의 역할 및 활동 강화

평가 항목	세부평가 내용	평가 결과		
		등급	환산	점수
잘된 사항	- 도서관의 역할 강화를 위하여 지역주민의 공론장 및 코로나 19 맞춤형 콘텐츠를 개발하여 운영하였음 - 더 마을 in 수다는 거버넌스 등에서 제시된 실적으로 도서관의 고유 기능에서 지역주민의 통합적 소통채널로서의 역할 확대를 도모함	3	75	3.75
미흡한 사항	- 재단이 제시한 작가와의 만남이 지역의 특성을 고려한 콘텐츠로 평가하기에는 한계가 있으며, 세부 내용 역시 성북구의 문화 예술과 연계된 콘텐츠가 아닌 주요 사업활동의 홍보와 트렌드 중심의 내용으로 개선이 필요함			
개선 의견	- 성북구 지역의 특색과 연계된 지역콘텐츠의 개발 및 활용이 마련될 필요가 있음			

2021년(2020 실적) 성북구 출자출연기관
경영평가 결과 보고서

제5장

종합 만족도 결과

1. 조사 목적

본 조사는 성북구 출자·출연기관을 이용한 외부고객을 대상으로 서비스의 전반적 만족 수준을 측정하여 향후 이용고객의 만족도 제고를 위한 사업방향을 도출 및 경쟁력강화를 위해 필요한 기초정보 수집에 그 목적이 있음

2. 조사 설계

구 분	내 용
조사 대상	■ 성북구 출자·출연기관을 이용한 외부고객
조사 방법	■ 전화면접조사
표본 추출	■ 이용고객 리스트 랜덤 표본 추출
표본 크기	■ 100표본
조사 기간	■ 2021년 05월 17일 ~ 2021년 06월 04일
조사 기관	■ 한국능률협회컨설팅

3. 조사 내용

차원	요소	평가항목(Measure)
서비스 환경	편의성	시설(공연장,주차장,화장실 등) 이용 편리성
	쾌적성	시설 쾌적성
서비스 과정	편리성	정보 접근 용이성
	대응성	직원들의 적극성/대응성
	친절성	직원들의 친절성
	신속성	업무처리 신속성
서비스 결과	편익성	설치목적에 맞는 운영도
	신뢰성	제공서비스의 신뢰도
	전문성	업무에 대한 전문성
사회적 만족	공익성	지역사회 ,관련 산업 성장의 도움도
	지속성	향후 서비스 재이용 의향
전반적 만족도		업무(서비스) 전반에 대한 만족도

4. 점수 산출 체계

종합만족도는 요소만족도 50% + 전반적 만족도 50%의 가중산술평균으로 산출함

요소만족도는 평가항목(11항목)의 산술평균으로 산출함

본 조사의 만족도 측정은 리커트 척도의 7점 척도를 활용했으며 매우 그렇다를 1점, 전혀 그렇지 않다를 7점으로 설정하여 100점 만점 평균으로 환산하여 점수를 산출함

응답 번호	1	2	3	4	5	6	7
응답 내용	매우 그렇다						전혀 그렇지 않다
100점 환산	100점	83.3점	66.7점	50점	33.3점	16.7점	0점

5. 자료 처리 및 분석방법

구조화된 된 설문지를 통한 전화면접조사

수집된 데이터는 컴퓨터 전문 통계프로그램(spss)을 통해 빈도 분석 및 기술 통계함

본 조사 결과에 대하여 각 통계표에 수록된 숫자는 반올림되었으므로 세목과 그 총계가 일치되지 않는 경우도 있음

응답수 5명 이하의 경우에는 대표성 결여로 해석에 주의를 요함

나

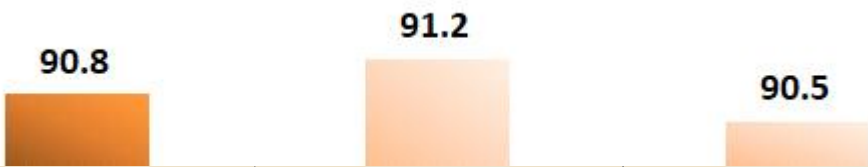
종합 결과 요약

1. 응답자 특성

응답자 특성		빈도	퍼센트
전체		(100)	100.0
성별	남성	(9)	9.0
	여성	(91)	91.0
연령별	10대	(1)	1.0
	20대	(16)	16.0
	30대	(16)	16.0
	40대	(39)	39.0
	50대	(22)	22.0
	60대 이상	(6)	6.0
직업별	학생(초,중,고)	(1)	1.0
	대학생	(12)	12.0
	주부	(36)	36.0
	직장인	(32)	32.0
	자영업	(11)	11.0
	기타	(8)	8.0
접촉경로	인터넷 홈페이지(성북구청)	(11)	11.0
	구청소식지(성북소리)	(22)	22.0
	지인의 소개	(16)	16.0
	연계프로그램	(39)	39.0
	기타	(12)	12.0
이용횟수	1~2회	(29)	29.0
	3~5회	(40)	40.0
	5~10회	(19)	19.0
	10~15회	(6)	6.0
	15회 이상	(6)	6.0

2. 종합만족도 결과

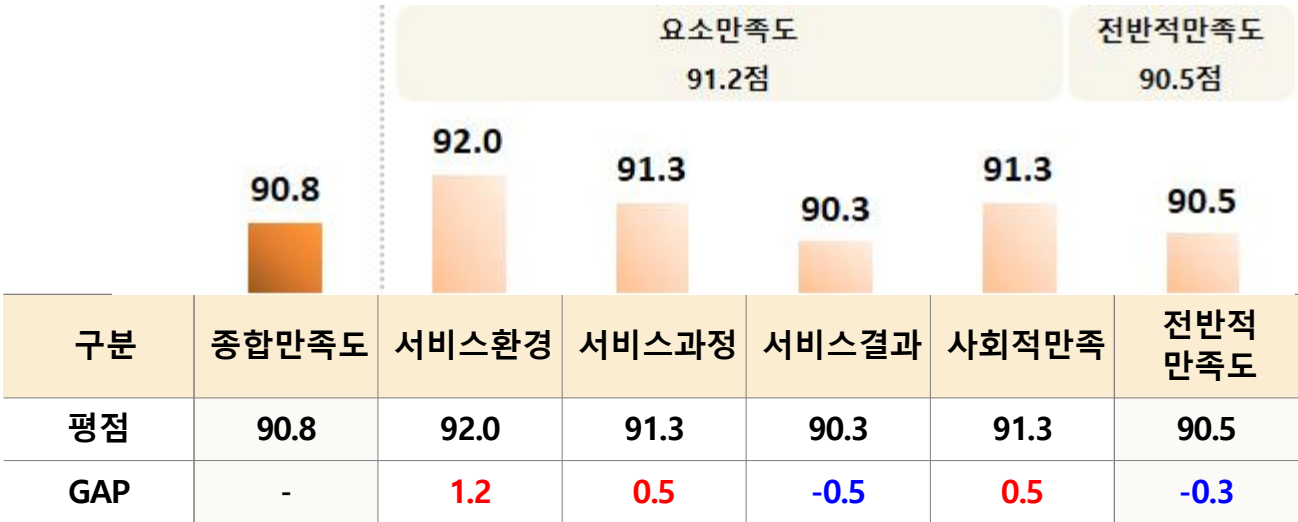
(단위 : 점)



구분	종합만족도	요소만족도	전반적만족도
평점	90.8	91.2	90.5
GAP	-	0.4	-0.3

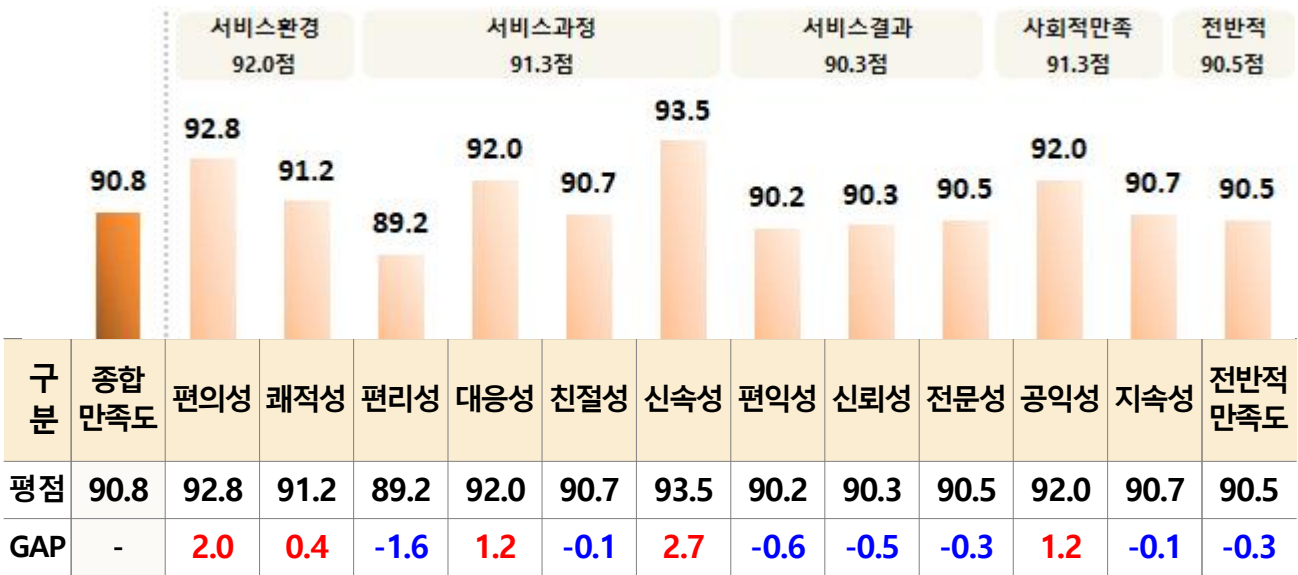
3. 차원 비교

(단위 : 점)



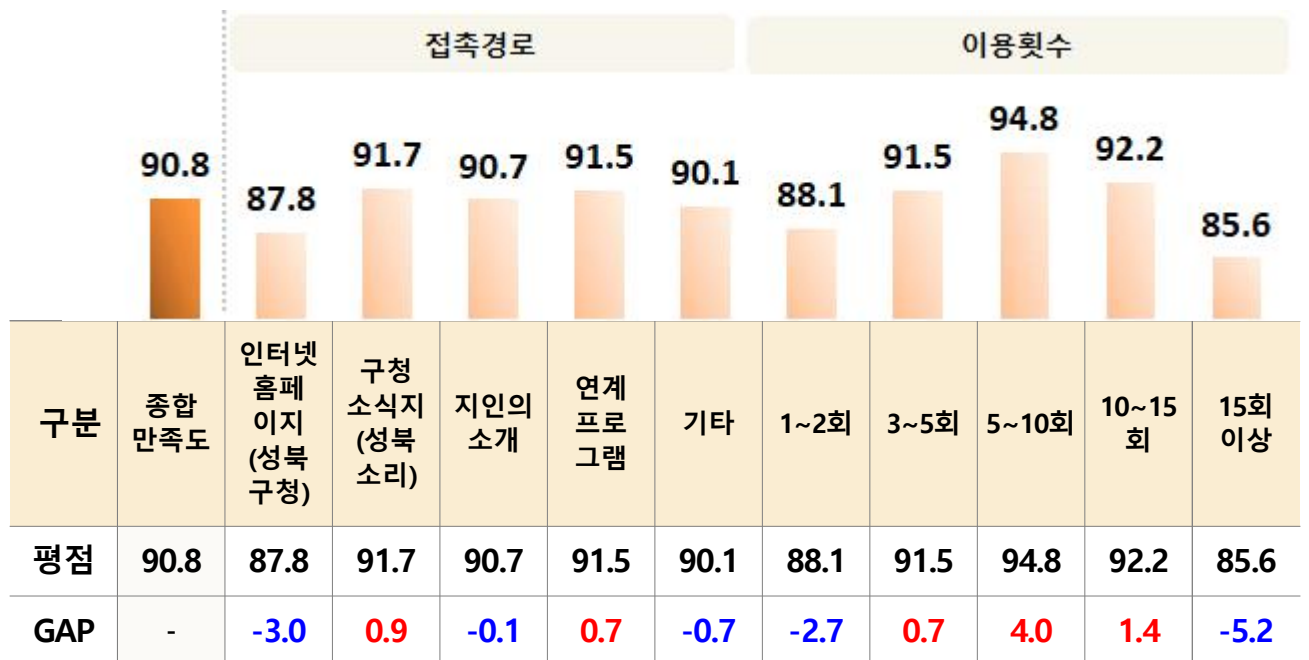
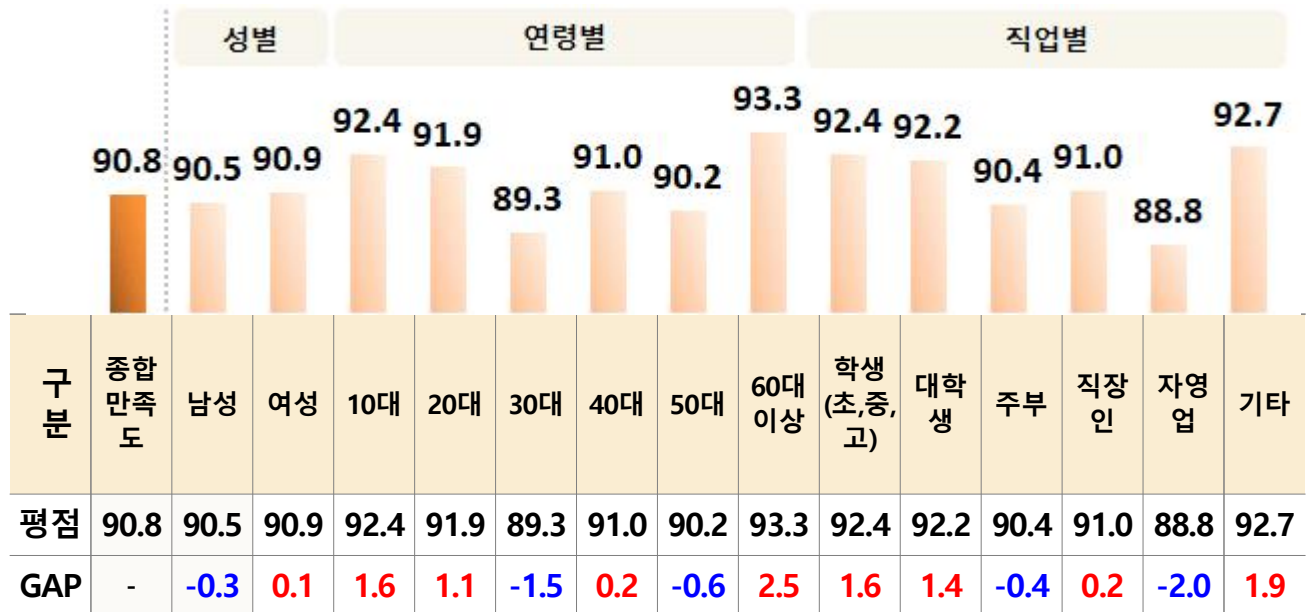
4. 요소 비교

(단위 : 점)



5. 응답자 비교

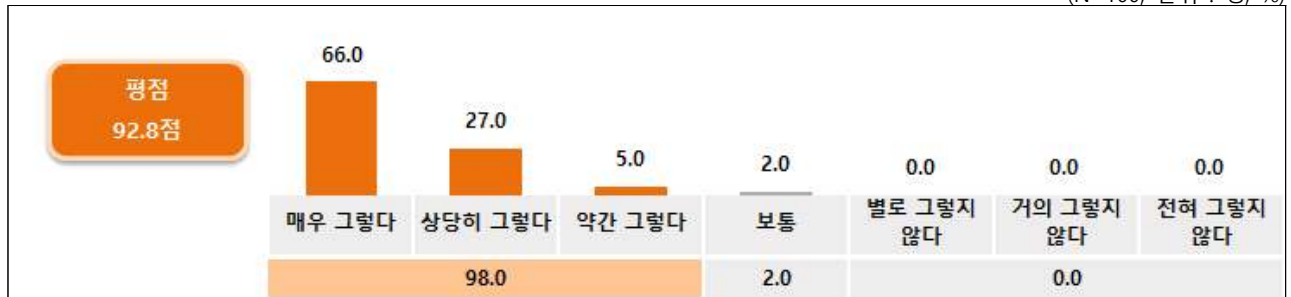
단위 : 점)



1. 편의성

1) 편의성 결과

(N=100, 단위 : 명, %)



구분	전체	매우 그렇다	상당히 그렇다	약간 그렇다	보통	별로 그렇지 않다	거의 그렇지 않다	전혀 그렇지 않다
빈도	(100)	(66)	(27)	(5)	(2)	(0)	(0)	(0)
%	100.0	66.0	27.0	5.0	2.0	0.0	0.0	0.0

2) 응답자 특성

(N=100, 단위 : 명, 점)

편의성		빈도	평점
전체		(100)	92.8
성별	남성	(9)	94.4
	여성	(91)	92.7
연령별	10대	(1)	100.0
	20대	(16)	95.8
	30대	(16)	94.8
	40대	(39)	91.0
	50대	(22)	92.4
	60대 이상	(6)	91.7
직업별	학생(초,중,고)	(1)	100.0
	대학생	(12)	97.2
	주부	(36)	93.5
	직장인	(32)	91.7
	자영업	(11)	89.4
	기타	(8)	91.7
접촉경로	인터넷 홈페이지(성북구청)	(11)	93.9
	구청소식지(성북소리)	(22)	92.4
	지인의 소개	(16)	91.7
	연계프로그램	(39)	94.4
	기타	(12)	88.9
이용횟수	1~2회	(29)	90.8
	3~5회	(40)	92.9
	5~10회	(19)	97.4
	10~15회	(6)	88.9
	15회 이상	(6)	91.7

2. 쾌적성

1) 쾌적성 결과

(N=100, 단위 : 명, %)



구분	전체	매우 그렇다	상당히 그렇다	약간 그렇다	보통	별로 그렇지 않다	거의 그렇지 않다	전혀 그렇지 않다
빈도	(100)	(63)	(23)	(12)	(2)	(0)	(0)	(0)
%	100.0	63.0	23.0	12.0	2.0	0.0	0.0	0.0

2) 응답자 특성

(N=100, 단위 : 명, 점)

쾌적성		빈도	평점
전체		(100)	91.2
성별	남성	(9)	90.7
	여성	(91)	91.2
연령별	10대	(1)	66.7
	20대	(16)	93.7
	30대	(16)	92.7
	40대	(39)	90.6
	50대	(22)	90.9
	60대 이상	(6)	88.9
직업별	학생(초,중,고)	(1)	66.7
	대학생	(12)	95.8
	주부	(36)	91.2
	직장인	(32)	91.1
	자영업	(11)	87.9
	기타	(8)	91.7
접촉경로	인터넷 홈페이지(성북구청)	(11)	92.4
	구청소식지(성북소리)	(22)	90.9
	지인의 소개	(16)	88.5
	연계프로그램	(39)	92.3
	기타	(12)	90.3
이용횟수	1~2회	(29)	87.4
	3~5회	(40)	91.7
	5~10회	(19)	97.4
	10~15회	(6)	88.9
	15회 이상	(6)	88.9

3. 편리성

1) 편리성 결과

(N=100, 단위 : 명, %)



구분	전체	매우 그렇다	상당히 그렇다	약간 그렇다	보통	별로 그렇지 않다	거의 그렇지 않다	전혀 그렇지 않다
빈도	(100)	(62)	(18)	(13)	(7)	(0)	(0)	(0)
%	100.0	62.0	18.0	13.0	7.0	0.0	0.0	0.0

2) 응답자 특성

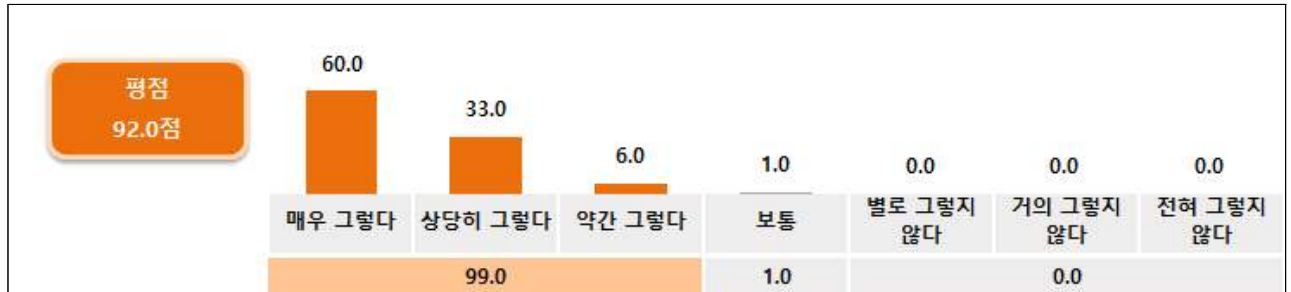
(N=100, 단위 : 명, 점)

편리성		빈도	평점
전체		(100)	89.2
성별	남성	(9)	83.3
	여성	(91)	89.7
연령별	10대	(1)	83.3
	20대	(16)	91.7
	30대	(16)	86.5
	40대	(39)	90.2
	50대	(22)	87.9
	60대 이상	(6)	88.9
직업별	학생(초,중,고)	(1)	83.3
	대학생	(12)	91.7
	주부	(36)	87.5
	직장인	(32)	91.1
	자영업	(11)	84.8
	기타	(8)	91.7
접촉경로	인터넷 홈페이지(성북구청)	(11)	90.9
	구청소식지(성북소리)	(22)	88.6
	지인의 소개	(16)	87.5
	연계프로그램	(39)	90.6
	기타	(12)	86.1
이용횟수	1~2회	(29)	86.2
	3~5회	(40)	89.2
	5~10회	(19)	96.5
	10~15회	(6)	94.4
	15회 이상	(6)	75.0

4. 친절성

1) 친절성 결과

(N=100, 단위 : 명, %)



구분	전체	매우 그렇다	상당히 그렇다	약간 그렇다	보통	별로 그렇지 않다	거의 그렇지 않다	전혀 그렇지 않다
빈도	(100)	(60)	(33)	(6)	(1)	(0)	(0)	(0)
%	100.0	60.0	33.0	6.0	1.0	0.0	0.0	0.0

2) 응답자 특성

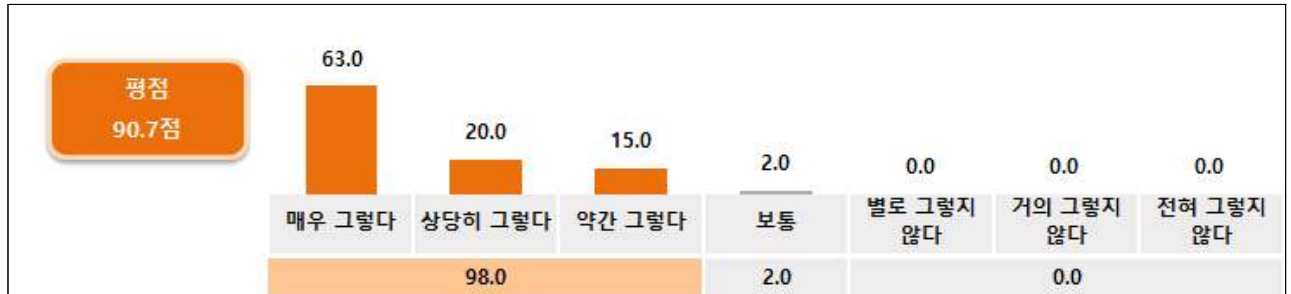
(N=100, 단위 : 명, 점)

친절성		빈도	평점
전체		(100)	92.0
성별	남성	(9)	94.4
	여성	(91)	91.7
연령별	10대	(1)	100.0
	20대	(16)	94.8
	30대	(16)	92.7
	40대	(39)	91.9
	50대	(22)	87.9
	60대 이상	(6)	97.2
직업별	학생(초,중,고)	(1)	100.0
	대학생	(12)	93.1
	주부	(36)	91.7
	직장인	(32)	91.7
	자영업	(11)	89.4
	기타	(8)	95.8
접촉경로	인터넷 홈페이지(성북구청)	(11)	93.9
	구청소식지(성북소리)	(22)	87.9
	지인의 소개	(16)	91.7
	연계프로그램	(39)	93.6
	기타	(12)	93.1
이용횟수	1~2회	(29)	91.4
	3~5회	(40)	91.2
	5~10회	(19)	97.4
	10~15회	(6)	91.7
	15회 이상	(6)	83.3

5. 신속성

1) 신속성 결과

(N=100, 단위 : 명, %)



구분	전체	매우 그렇다	상당히 그렇다	약간 그렇다	보통	별로 그렇지 않다	거의 그렇지 않다	전혀 그렇지 않다
빈도	(100)	(63)	(20)	(15)	(2)	(0)	(0)	(0)
%	100.0	63.0	20.0	15.0	2.0	0.0	0.0	0.0

2) 응답자 특성

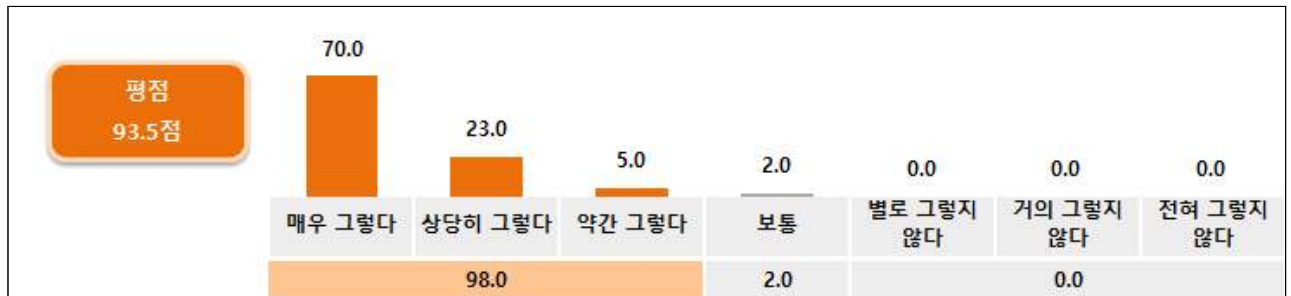
(N=100, 단위 : 명, 점)

신속성		빈도	평점
전체		(100)	90.7
성별	남성	(9)	88.9
	여성	(91)	90.8
연령별	10대	(1)	100.0
	20대	(16)	93.7
	30대	(16)	90.6
	40대	(39)	91.5
	50대	(22)	87.1
	60대 이상	(6)	88.9
직업별	학생(초,중,고)	(1)	100.0
	대학생	(12)	93.1
	주부	(36)	88.4
	직장인	(32)	93.2
	자영업	(11)	89.4
	기타	(8)	87.5
접촉경로	인터넷 홈페이지(성북구청)	(11)	90.9
	구청소식지(성북소리)	(22)	90.9
	지인의 소개	(16)	90.6
	연계프로그램	(39)	90.2
	기타	(12)	91.7
이용횟수	1~2회	(29)	88.5
	3~5회	(40)	91.7
	5~10회	(19)	95.6
	10~15회	(6)	88.9
	15회 이상	(6)	80.6

6. 대응성

1) 대응성 결과

(N=100, 단위 : 명, %)



구분	전체	매우 그렇다	상당히 그렇다	약간 그렇다	보통	별로 그렇지 않다	거의 그렇지 않다	전혀 그렇지 않다
빈도	(100)	(70)	(23)	(5)	(2)	(0)	(0)	(0)
%	100.0	70.0	23.0	5.0	2.0	0.0	0.0	0.0

2) 응답자 특성

(N=100, 단위 : 명, 점)

대응성		빈도	평점
전체		(100)	93.5
성별	남성	(9)	90.7
	여성	(91)	93.8
연령별	10대	(1)	100.0
	20대	(16)	94.8
	30대	(16)	91.7
	40대	(39)	93.6
	50대	(22)	92.4
	60대 이상	(6)	97.2
직업별	학생(초,중,고)	(1)	100.0
	대학생	(12)	93.1
	주부	(36)	93.5
	직장인	(32)	94.8
	자영업	(11)	87.9
	기타	(8)	95.8
접촉경로	인터넷 홈페이지(성북구청)	(11)	92.4
	구청소식지(성북소리)	(22)	93.9
	지인의 소개	(16)	96.9
	연계프로그램	(39)	93.2
	기타	(12)	90.3
이용횟수	1~2회	(29)	90.8
	3~5회	(40)	95.0
	5~10회	(19)	98.2
	10~15회	(6)	91.7
	15회 이상	(6)	83.3

7. 편익성

1) 편익성 결과

(N=100, 단위 : 명, %)



구분	전체	매우 그렇다	상당히 그렇다	약간 그렇다	보통	별로 그렇지 않다	거의 그렇지 않다	전혀 그렇지 않다
빈도	(100)	(61)	(22)	(14)	(3)	(0)	(0)	(0)
%	100.0	61.0	22.0	14.0	3.0	0.0	0.0	0.0

2) 응답자 특성

(N=100, 단위 : 명, 점)

편익성		빈도	평점
전체		(100)	90.2
성별	남성	(9)	90.7
	여성	(91)	90.1
연령별	10대	(1)	66.7
	20대	(16)	89.6
	30대	(16)	93.8
	40대	(39)	90.2
	50대	(22)	89.4
	60대 이상	(6)	88.9
직업별	학생(초,중,고)	(1)	66.7
	대학생	(12)	87.5
	주부	(36)	91.7
	직장인	(32)	89.6
	자영업	(11)	87.9
	기타	(8)	95.8
접촉경로	인터넷 홈페이지(성북구청)	(11)	97.0
	구청소식지(성북소리)	(22)	92.4
	지인의 소개	(16)	86.5
	연계프로그램	(39)	88.9
	기타	(12)	88.9
이용횟수	1~2회	(29)	88.5
	3~5회	(40)	88.8
	5~10회	(19)	97.4
	10~15회	(6)	91.7
	15회 이상	(6)	83.3

8. 전문성

1) 전문성 결과

(N=100, 단위 : 명, %)



2) 응답자 특성

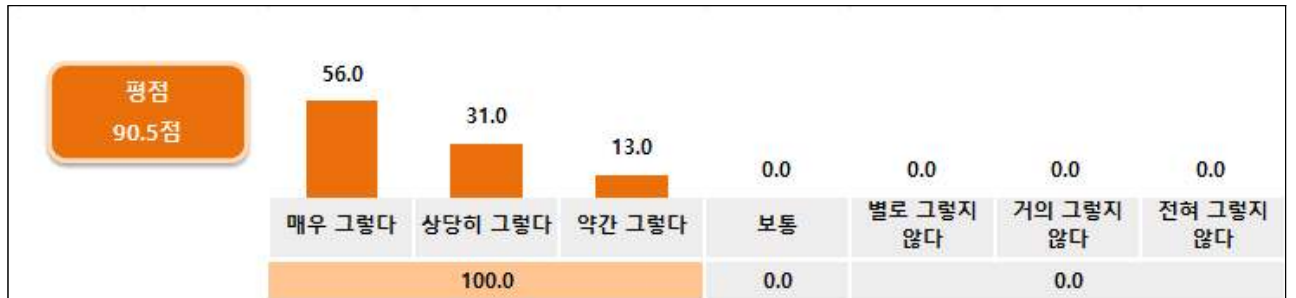
(N=100, 단위 : 명, 점)

전문성		빈도	평점
전체		(100)	90.3
성별	남성	(9)	90.7
	여성	(91)	90.3
연령별	10대	(1)	83.3
	20대	(16)	95.8
	30대	(16)	91.7
	40대	(39)	88.5
	50대	(22)	87.9
	60대 이상	(6)	94.4
직업별	학생(초,중,고)	(1)	83.3
	대학생	(12)	95.8
	주부	(36)	87.5
	직장인	(32)	91.7
	자영업	(11)	89.4
	기타	(8)	91.7
접촉경로	인터넷 홈페이지(성북구청)	(11)	89.4
	구청소식지(성북소리)	(22)	91.7
	지인의 소개	(16)	90.6
	연계프로그램	(39)	89.7
	기타	(12)	90.3
이용횟수	1~2회	(29)	87.9
	3~5회	(40)	91.7
	5~10회	(19)	93.9
	10~15회	(6)	86.1
	15회 이상	(6)	86.1

9. 신뢰성

1) 신뢰성 결과

(N=100, 단위 : 명, %)



구분	전체	매우 그렇다	상당히 그렇다	약간 그렇다	보통	별로 그렇지 않다	거의 그렇지 않다	전혀 그렇지 않다
빈도	(100)	(56)	(31)	(13)	(0)	(0)	(0)	(0)
%	100.0	56.0	31.0	13.0	0.0	0.0	0.0	0.0

2) 응답자 특성

(N=100, 단위 : 명, 점)

신뢰성		빈도	평점
전체		(100)	90.5
성별	남성	(9)	92.6
	여성	(91)	90.3
연령별	10대	(1)	66.7
	20대	(16)	90.6
	30대	(16)	94.8
	40대	(39)	90.6
	50대	(22)	87.1
	60대 이상	(6)	94.4
직업별	학생(초,중,고)	(1)	66.7
	대학생	(12)	95.8
	주부	(36)	91.2
	직장인	(32)	90.6
	자영업	(11)	87.9
	기타	(8)	85.4
접촉경로	인터넷 홈페이지(성북구청)	(11)	92.4
	구청소식지(성북소리)	(22)	94.7
	지인의 소개	(16)	84.4
	연계프로그램	(39)	89.3
	기타	(12)	93.1
이용횟수	1~2회	(29)	89.1
	3~5회	(40)	90.4
	5~10회	(19)	95.6
	10~15회	(6)	86.1
	15회 이상	(6)	86.1

10. 공익성

1) 공익성 결과

(N=100, 단위 : 명, %)



구분	전체	매우 그렇다	상당히 그렇다	약간 그렇다	보통	별로 그렇지 않다	거의 그렇지 않다	전혀 그렇지 않다
빈도	(100)	(66)	(21)	(12)	(1)	(0)	(0)	(0)
%	100.0	66.0	21.0	12.0	1.0	0.0	0.0	0.0

2) 응답자 특성

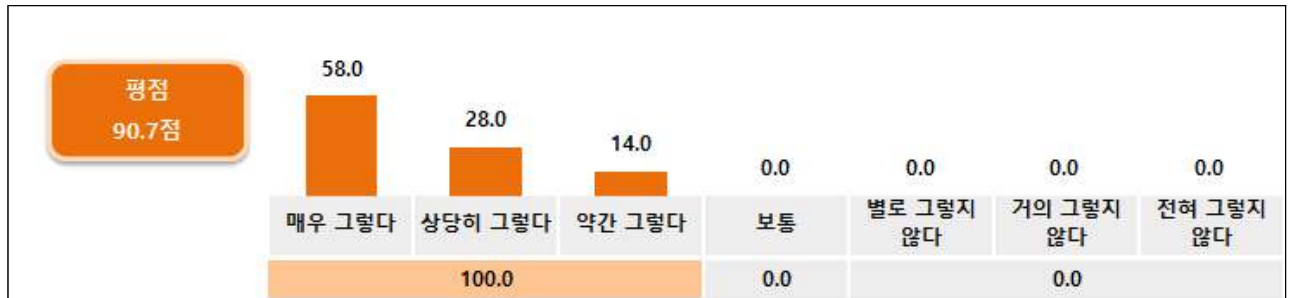
(N=100, 단위 : 명, 점)

공익성		빈도	평점
전체		(100)	92.0
성별	남성	(9)	87.0
	여성	(91)	92.5
연령별	10대	(1)	83.3
	20대	(16)	95.8
	30대	(16)	91.7
	40대	(39)	91.0
	50대	(22)	91.7
	60대 이상	(6)	91.7
	학생(초,중,고)	(1)	83.3
직업별	대학생	(12)	98.6
	주부	(36)	91.2
	직장인	(32)	91.1
	자영업	(11)	89.4
	기타	(8)	93.8
	인터넷 홈페이지(성북구청)	(11)	93.9
접촉경로	구청소식지(성북소리)	(22)	93.2
	지인의 소개	(16)	88.5
	연계프로그램	(39)	94.0
	기타	(12)	86.1
	1~2회	(29)	88.5
이용횟수	3~5회	(40)	95.4
	5~10회	(19)	92.1
	10~15회	(6)	88.9
	15회 이상	(6)	88.9

11. 지속성

1) 지속성 결과

(N=100, 단위 : 명, %)



구분	전체	매우 그렇다	상당히 그렇다	약간 그렇다	보통	별로 그렇지 않다	거의 그렇지 않다	전혀 그렇지 않다
빈도	(100)	(58)	(28)	(14)	(0)	(0)	(0)	(0)
%	100.0	58.0	28.0	14.0	0.0	0.0	0.0	0.0

2) 응답자 특성

(N=100, 단위 : 명, 점)

지속성		빈도	평점
전체		(100)	90.7
성별	남성	(9)	88.9
	여성	(91)	90.8
연령별	10대	(1)	83.3
	20대	(16)	89.6
	30대	(16)	92.7
	40대	(39)	91.0
	50대	(22)	89.4
	60대 이상	(6)	91.7
	학생(초,중,고)	(1)	83.3
직업별	대학생	(12)	93.1
	주부	(36)	93.1
	직장인	(32)	89.1
	자영업	(11)	87.9
	기타	(8)	87.5
	인터넷 홈페이지(성북구청)	(11)	87.9
접촉경로	구청소식지(성북소리)	(22)	91.7
	지인의 소개	(16)	89.6
	연계프로그램	(39)	91.0
	기타	(12)	91.7
	1~2회	(29)	89.1
이용횟수	3~5회	(40)	91.7
	5~10회	(19)	91.2
	10~15회	(6)	91.7
	15회 이상	(6)	88.9